Media Politik dan Dakwah

al-wa'ie

Membangun Kesadaran Umat

PENGUASA KOMPRADOR!

Membangun Komunitas Dakwah Di Lingkungan Sekitar

Menyikapi Penguasa Zalim

Kusfiardi:

Mafia Berkeley: Agen Asing dan Pengkhianat

Penguasa Komprador: Penguasa Boneka

Rp. 5.500,- (Luar Jawa Rp. 6.500,-)
No.95 Tahun VIII, 1-31 Juli 2008/ جمادى الثاني - رجب 1429H

Daftar agen majalah al-wa'ie

Membangun Kesadaran Umat

Pulau Jawa & Madura

Arjasa-Kangean: Zain *Agency* (0327)312201; **BANDUNG:** Toko ISTEK SALMAN ITB; *Budi Agency*, Jl. Budi No. 26, Rt01/04 Kel.pasirkaliki, Kec. Cimahi Utara, Cimahi; **Bangil:** *Bustan computer & advertising* Jl. jaksa agung suprapto no 6 (depan masjid manarul) bangil (0343)7714386; **Bangkalan:** *Rahmat* Agency (031)70147323; **Bantul:** *El Fauzi Agency*, Salakan 277 B Rt.9/Rw.7 Sewon (0274)418844; **Bawean:** *Zainullah* Agency (0325)421276; **Bekasi:** *Sayyis Agency* Perumnas Rawa Lumbu (021)82420853; **Bondowoso:** *Hayun Agc.* Ds. Karang Anyar 87 05/02 Tegal Ampel (081803484433); **Banyuwangi:** *Mumtaz Agency*, Jl. Prambanan V/08 Telp. (0333)427668; **Bojonegoro:** *Eko Agency* (081330637833); **Boyolali:** Risdi Griya Pulisen IIJl. Palem Raja no.34; **Blora:** *TB an Nur* jl. Blora 3/3 Randublatung (08882554473); **Blitar:** *Mukhlish Agency* Jl. Pemuda Supomo Rt.3/03 Ngegong Sanawetan, Telp: 0342-809515; **Cianjur:** Deni, telp: (0263)265572; **Cilacap:** *Sadar Agency* Jl. Tangkuban Perahu 15 (0282)537406; **Cilegon:** Jl. Kenanga 23 Telp (0254)392165; **Cirebon:** *Salim Agency*, Jl. Jl. Sonokeling 8 Blok T/12 D Griya Sunyaragi Permai HP. 08121483406; **Delanggu:** Hamzah, 081393159130; **Depok:** Jl. Lafran Pane No.9 Tugu, Depok (021)8703442; **Garut:** *Najib Agency* Jl Cimanuk no. 163/38 (0262)241209; **Gresik:** *Sulaiman Agency* HP.0823136924, *Salam Agency* Telp:(031)7913042; **Indramayu:** *Faris Agency*, Jl. Jend. Sudirman No. 86 (wismarini), HP: 08122472529; **JAKARTA:** TOKO WALI SONGO Gedung Idayu, Jln. Kwitang 13, Jakarta 10420, TLP.(021)3154890, Fax (021)3154889; *Haris Agency* Telp. 081310606345; "Kios Bejo", Jl Menteng Pulo No. 46, Jaksel, Telp (021)8302856; **Jatinangor:** *Zakky Agency* (jiddan.comp) Jl. Ciseke I no.11 08156015367; **Jember:** JL.JAWA IV/53 Telp. (0331)482404; **Jepara:** *Ghuraba Agc.* (08882424155); **Jombang:** *Indra Agency*, Perum Tambakrejo Asri Blok K-17; **Kediri:** *Muzamil*, Perum Bumi Asri Blok V/8 (0354-671120); **Kerawang:** *Abu Hamzah* Perumnas Bumi Teluk Jambe Jl. Subadra I No. 123 Blok X HP: 0816842819; **Klaten:** Dicky, 0818 268623; **Kudus:** Agung, (0291)3334503; **Lamongan:** *Harakah Agency* Jl. Pang. Sudirman 3; **Lumajang:** Jl. Pisang Mas 28; **Madiun:** *Al Fath Agency*, Jl. Setyabudi No.24, 0351 7786806; **Magelang:** *Mitra Agency*, HP: 0817265517; **Magetan:** Perum ASABRI 081335309411; **Majalengka:** LPPI Izzatul Ummah Pontren Mansyaul-Huda Heuleut (0233)661484; **Malang:** *Global Agency* Jl. Pisang Candi Barat No.92 Telp. (0341)580036, *Sugi Agency*, Jl. Sumbersari VI/511 (0341)7016445; **Mojokerto:** *Ivan Agency* (0321)593144; **Nganjuk:** *Harun Agency* 0358-7601707; **Ngawi:** PUSLIM, Jl. Basuki Rachmad Masjid Al-Istiqomah (0351)746123; **Paiton:** *Muhsin Agency* Jl. Madura No.20 Telp. (0335)772188; **Pamekasan:** Jl. KH. Agussalim gg 5 No.16a Pamekasan telp.(0324)330310, Hp: 081615407362; **Pasuruan:** *el-wafie agency*, Ds. Krapyak Rejo, Kec. Gading Rejo Rt01/03 No.29,08569874060; **Pati:** Parenggan Rt.1/1 No.16, HP 08562658834; **Pekalongan:** Ridho, no. HP (081325075511); **Pemalang:** *Hasyim.* (081900500484); **Probolinggo:** Perum Leces Permai Blok I No. 10 Leces-Probolinggo, (0335)680516; **Purbalingga:** *Amin Agency* Jl. Arsantaka no.21 Rt.03/Rw.4; **Purwakarta:** *Amin Corner*, Perum Griya Mukti No. 42 Blok F Rt.21/6 BabakanCikao (0264-208463); **Purwokerto:** *Rouf Collection* Jl. Kober Gg. Sukun No.661 Telp.(0281)624164, HP:08122722447; **Purworejo:** *Al-Mustaqbal Agency*, Toko Soleh, Pasar Baledono Blok A.15 54111 08156890595; **Rembang:** *Arif* (085235026104); **Sampang:** *at-Taghyir Agency* (0323)321898; **Sapudi:** *al-Ulum* Agency Jl. Dahlia Gg. Pujangga 4 Telp. (0327)811254; **SEMARANG:** Hadi, Telp. (024)70214261; **SERANG:** *Fauzi Rahman Agency*, Griya Lopang Indah Blok FG 45 No.12 Uyur; **Serpong:** LPIS, (021)7560631; **Sidoarjo:** *BSCAgency* 031-70825003; **Solo:** Ahmad Sahid, Rt01/11 Sawahan Kel Sangkrah Kec. Pasar Kliwon, HP: 0817443051; **Sragen:** Raihan Agency, (mas Teguh) ds. Margorejo Rt.12/04 karangmalang, 08156733198; **Sukabumi:** TB AL-IMAN, Jl. Alun-Alun Utara Depan Wisma PGRI, Sukabumi, (0266)215737 ; **Sukoharjo:** *Ridwan Ageency*, perum Korpri Blok M7, gayam 02/13, jateng; **Sumenep:** *Busadin Agency* (0328) 672390; **SURABAYA:** PUSTAKA SAHABAT Jl. Gubeng Kertajaya VII H/12 (031)5030289, ISLAMIC BOOK CENTER Jl. Peneleh 18 (031)5344120, TB MANYAR JAYA Jl. Manyar 4 (031)5026542, MEDIA IDAMAN PRESS Jl. Menur Pumpungan 44A (031)5926860; **Tasikmalaya:** *Hanif Agency*, Jl. Winaya V No. 115 perumahan P&K Cikunten Indah, HP: 081323293493; **Tegal:** Guntur Agc. Kedungbanteng 8/VI (081542160113); **Tuban:** *Firdaus Agency* Telp:081330660745; **Tulungagung:** TB Arinal Haq Jl. KH. Wahid Hasyim 86 ; **Wonogiri:** Amin Suyatno, Rt.04/01 Giriharjo, puhpalem, 081548563586, Abdul Fatah, Rt.02/18 Baturetno Lot, 081548559239; **YOGYAKARTA:** *Zukhrif Agency* Sagan Timur CT V No. 40 A Telp. 0274-547569, Stan buku masjid kampus UGM (081321762802).

Sumatera, Kep. Riau, Batam

ACEH: Banda Aceh: *BBK Tazkia Insan Mulia*, Jl. Tgk Lamgugob no.1 Kec. Syiah Kuala Banda Aceh (08560278449); Meulaboh: Jl. Swadaya no.43 (Depan Kantor PLN Meulaboh) (081534043538); Lhokseumawe: Jl. Eskape no.2 Lancang Garam (081513141998); Langsa: *al-Mu'tashim Agency.* Jl. Malikul Adil no.4 Komp. Pemda Gampong Meutia Langsa Kota (085261771486); **BATAM:** Muhammad Abdillah, Perum Taman Putri Indah Blok A 104, Batam Center, 081364815366; **Kijang:** T Bacaan Fikri, jl. S. Datuk, No.5, Kab. Bintan, KEPRI; **LAMPUNG:** TB Al-Amin (simpang Unila) Jl. Soemantri Brojonegoro Bandar Lampung; **MEDAN:** Jl. Utama No. 174 (061)7358892; **PADANG:** *Hamzah Agency* (ar Royah.comp) Jl. Jhoni Anwar No.123A Lapai (08153505230); *Husni Agency*, Jl. Mesjid Jami' PD Luar No. 301, Bukit Tinggi, Padang, Telp (0752)32392; **PALEMBANG:** *al-Wadi'ah Ummah Agency*, Jl. Saptamarga Lr Kelapa Hibrida No. 71 Kenten, (08127810379); **PANGKAL PINANG:** Jl. Kapten Seriaman Arief No. 20 (08127330659); **PEKANBARU:** *Inqilabi Agency* Jl. Hangtuah No. 125 A (081365609191); TB. Sakinah, Jl. Tuanku Tambusai No. 122 (0761) 26895, Pustaka Jodai, Jl. Tuanku Tambusai (simp. taskurun).

Sulawesi

BAU-BAU: *Putra Kreatif Collection*, Jl. Betoambari No. 46 Sultra 081341559228; **MAKASAR:** *Khilafah Center*, Pondok U 1, Jl. Perintis Kemerdekaan VII (dpn Asrama HPMM), (0411)5207043; **KENDARI:** *Hijaz Collection*, Jl. Bunga Asoka No. 1 Kemaraya 0401-329887; **PARE-PARE:** Yantel Isbona, Jl. Laasiming (depan SMU 4) 0421-27753. **PALU:** *al-Ishlah Agency*, Jl. Basuki Rahmat No. 12 (Depan Masjid Daarunnaim) Palu Selatan

Bali, Maluku, & Nusa Tenggara

BALI: *Yatin Sumarto*, Jl. Tukad Pakerisan Gg. XXB No.10 Panjer Denpasar, 081353181068; **TERNATE:** *Mustafa Agc*, Samping Kanan Puskesmas Kalampang No. 270, Maluku Utara. Telp. 25290; **MATARAM:** *Asep Agc*, Jl. Danau Singkarak No.8 Bumi Pagutan Permai, Mataram, NTB. Telp: (0370)621038; **KUPANG:** Jl. Ranamese blok III No. 105 perumnas Kupang, Telp. 824751(Eka)

Kalimantan

BALIKPAPAN: FORKIB *Agency*, Jl. Soekarno Hatta Km.3,5 BAtu Ampar, Rt23/07 No. 25 (0542)420738; **Banjarbaru:** Jl. A. Yani KM 36.5 Gg. Petai no.65, Telp.(0511) 782396; **BANJARMASIN:** *Sigma Agency*, Jl. Cemara raya 2 Rt23 No.26 Telp: (0511)3300411; M. Hariadi, *Muslim Agency*, JL. Pandu Gg I RT 29 No.59, Tlp. 0511 251466; **PALANGKARAYA:** *Firdaus Agency*, Jl. Teuku Umar 31 HP:081349045443 **SAMARINDA:** *Kantor HTI Samarinda*, Jl. Anggur No. 20 Rt.57, Tlp. (0541)202631, Ansory 085250989099; **PANGKALANBUN :** *SR Izzudin Agc*, Jl. A.Yani Rt10 kel baru (0532-6704020) (081349090477), kal-teng. **PONTIANAK:** *Hamzah* (085245197456); **Tanah Grogot:** *Elman Habibi*, Jl. Slt. Ibrahim Khaliluddin gg. Bhinneka No. 286 Rt.11 KAL-TIM

Papua

JAYAPURA: *Abu Fath*, Jl. Kesehatan II RS. Jiwa abepura, Tlp (0967)582425/ 08164342444

Australia PO Box H-71 Hurlstone Park. NSW 2193.A (2-97500406)

al-wa'ie
Media Politik dan Dakwah
Membangun Kesadaran Umat

No. 95 Tahun VIII
1-31 Juli 2008/
جمادى الثاني - رجب 1429 H

Daftar Isi

Iqtishadiyah: 51



Kusfiardi: Mafia Berkeley: Agen Asing dan Pengkhianat

Sudah banyak bukti, tim ekonomi negeri ini yang dijuluki Mafia Berkeley, yang puluhan tahun bercokol di Pemerintahan, adalah bekerja sebagai agen asing. Mereka bekerja demi kepentingan pihak asing. Banyak kebijakannya menyengsarakan rakyat. Mereka adalah para pengkhianat. Demikian di antara pandangan Kusfiardi, mantan Koordinator KAU.

Hadis Pilihan: 43

Menyikapi Penguasa Zalim



Para penguasa umat Islam saat ini adalah para penguasa yang zalim kepada rakyatnya. Sudah terlalu banyak kebijakan dan tindakan penguasa yang menyengsarakan rakyat. Sayangnya, umat Islam cenderung diam. Bagaimana seharusnya umat bersikap? Inilah yang penting untuk dipahami umat saat ini di tengah kezaliman penguasa yang terus-menerus terjadi.

27 Nisa':



Membangun Komunitas Dakwah di Lingkungan Sekitar

Membangun komunitas dakwah di lingkungan sekitar adalah tuntutan dakwah sekaligus kebutuhan bagi siapapun yang mengklaim aktivis dakwah. Bagaimana kiatnya agar komunitas dakwah itu terbentuk di lingkungan sekitar rumah kita? Apa saja langkah praktisnya? Inilah di antara yang perlu diketahui oleh para aktivis dakwah.

Pengantar

Assalâmu'alaikum wa rahmatullâhi wa barakâtuh.

Pembaca yang budiman, sudah terlalu lama kaum Muslim di negeri-negeri Islam, termasuk di negeri ini, dipimpin oleh para penguasa zalim sekaligus menjadi antek asing. Mereka zalim karena memimpin rakyat dengan kebijakan-kebijakan yang justru menyengsarakan rakyat. Misal: menaikkan harga BBM—yang notabene milik rakyat—adalah 'tradisi' yang tidak pernah absen dilakukan oleh para pemimpin negeri ini, siapapun dia. Padahal kebijakan tersebut sering diambil justru di tengah penderitaan rakyat yang tidak ada ujungnya.

Para penguasa Muslim saat ini juga menjadi antek asing yang notabene orang-orang/bangsa/negara kafir. Fakta sudah banyak berbicara, kebijakan-kebijakan zalim penguasa—semisal menaikkan harga BBM, privatisasi BUMN, utang luar negeri, dll—adalah semata-mata demi memenuhi kepentingan asing (kafir), baik perusahaan-perusahaan asing, lembaga-lembaga internasional semacam IMF dan Bank Dunia, maupun negara-negara imperialis pimpinan AS; bukan untuk kemaslahatan rakyat.

Sayangnya, mayoritas rakyat sering tidak menyadari kezaliman penguasanya serta status mereka yang menjadi agen (antek/komprador), 'budak' bahkan 'boneka' pihak asing yang notabene kafir. Padahal bagi rakyat, mengenal siapa penguasa mereka dan untuk siapa penguasa mereka bekerja, adalah penting. Dengan begitu, mereka tidak akan pernah rela dipimpin penguasa zalim dan antek asing. Dengan itu pula, mereka akan selalu berupaya menentang penguasa semacam ini, dan akan senantiasa berusaha memilih penguasa yang benar-benar amanah, menyayangi rakyat dan tidak pernah mau diperbudak pihak asing.

Itulah tema utama *al-wa'ie* kali ini. Semoga pembaca khususnya, dan umumnya umat Islam, semakin menyadari pentingnya mengenal para penguasa yang zalim dan antek asing, dalam upaya segera menyingkirkan mereka sekaligus menggantinya dengan para penguasa yang adil dan amanah. Mereka adalah para penguasa yang bertakwa kepada Allah serta yang menerapkan syariah-Nya secara total dalam wadah negara, demi kemaslahatan rakyat yang mereka pimpin. Selamat membaca!

Wassalâmu'alaikum wa rahmatullâhi wa barakâtuh.

Penerbit: Hizbut Tahrir Indonesia. **Alamat Redaksi**: Gedung Anakida Lt 7 Jl. Prof. Soepomo No. 27 Tebet, Jakarta Selatan Telp: (021) 8305848 **Alamat Surat:** PO BOX 633 Bogor 16000. **e-mail**: redaksi@hizbut-tahrir.or.id **Pemimpin Umum:** Muhammad Al Khaththath. **Pemimpin Perusahaan dan Keuangan:** M. Anwar Iman. **Pemimpin Redaksi**: Farid Wadjdi **Redaktur Pelaksana:** Arief B. Iskandar. **Redaktur**: Dwi Hendri, Yahya Abdurrahman. **Redaktur Bahasa:** M. Arif Billah. **Layout**: reeun Pixture **Pemasaran**: Tedi Teja S. **Harga:** Rp. 5.500,- (P. Jawa) dan Rp. 6.500,- (Luar P. Jawa).

Redaksi menerima sumbangan tulisan berupa artikel yang sesuai dengan misi dakwah Islam dengan didukung oleh fakta serta argumentasi rasional maupun *syar'î*. Tulisan diketik dengan spasi satu sepanjang 4-5 halaman
A-4 (kira-kira 12 ribu-15 ribu karakter). Tulisan bisa dikirim via pos (disertakan disketnya) atau lewat e-mail dengan disertai identitas penulis. Tulisan yang tidak dimuat akan dikembalikan jika disertai prangko balasan.



ISLAM HARUS MENJADI DASAR NEGARA

Negara tidak perlu mencampuri urusan agama. Negara tidak boleh mengintervensi keyakinan warganya. Argumentasi seperti ini sering terdengar dari kelompok sekular-liberal, khususnya akhir-akhir ini, seiring dengan mencuatkan kasus Ahmadiyah. Sebaliknya, juga sering dikatakan, agama tidak boleh mencampuri negara. Sebabnya, dengan itu, negara akan berpihak pada kelompok tertentu, padahal negara harus di atas semua golongan.

Berbagai pernyataan di atas pada dasarnya muncul dari cara pandang sekularisme. Ide yang menjadi dasar dari sistem Kapitalisme ini pada intinya menolak agama dijadikan dasar negara. Agama dalam pandangan sekularisme hanya mengatur urusan-urusan individual, moralitas, dan ritual. Agama dilarang mencampuri urusan politik, ekonomi, pendidikan dan bidang sosial lainnya.

Karena agama urusan pribadi, negara tidak boleh mencampuri keyakinan seseorang. Negara tidak boleh menghakimi keyakinan rakyatnya.

Pandangan sekular di atas jelas ditolak oleh Islam sekaligus berbahaya karena mengkerdilkan Islam hanya terkait dengan urusan individual, ritual dan moralitas. Sebaliknya, dalam aspek ekonomi, politik, sosial, pendidikan, dll Islam tidak dipakai sama sekali. Aspek yang dikenal sebagai muamalah (yang mengatur kehidupan manusia dengan sesamanya) ini kemudian diatur oleh aturan di luar Islam, yakni Kapitalisme-liberal.

Padahal Kapitalisme-liberal inilah pangkal dari bencana manusia. Dalam aspek ekonomi, Kapitalisme-liberal yang rakus telah menimbulkan penjajahan negara-negara maju atas Dunia Ketiga. Sejarah buruk kolonialisme merupakan fakta tak terbantahkan dari bahaya Kapitalisme ini. Indonesia adalah negara yang mengalami sejarah panjang kolonialisme yang mengerikan itu. Kedatangan Belanda, Portugal dan Inggris di bumi Nusantara telah menumpahkan darah jutaan penduduk. Dengan sistem tanam paksa, rakyat Indonesia dipaksa menanam komoditi yang dibutuhkan oleh penjajah, setelah itu menjualnya dengan sangat murah bahkan kadang tanpa dibayar.

Kalau dulu dengan kekuatan militer, sekarang negara-negara kapitalisme liberal menjajah dan merampok kekayaan alam kita atas nama investasi asing, pasar bebas, privatisasi, utang luar negeri dan rezim mata uang dolar. Akibat diprivatisi, pendidikan dan kesehatan menjadi mahal dan semakin tidak bisa dijangkau. Orang miskin seakan tidak boleh sakit dan tidak boleh pintar. Pengurangan subsidi yang menjadi ciri dari kebijakan liberal ini pun telah menyebabkan BBM menjadi mahal karena mengikuti harga internasional. Dampaknya luar biasa; biaya hidup menjadi tinggi, harga-harga melambung tinggi, para pekerja terancam PHK, kemiskinan pun meningkat.

Kebijakan Kapitalisme-liberal ini pun secara sistematis menjadi sarana merampok kekayaan alam kita. Tambang minyak dan gas Indonesia, menurut pakar ekonomi ECONIT, 80%-nya dikuasai asing. Emas, perak, batu bara juga sama. Padahal kalau semua itu dikelola langsung oleh Pemerintah dengan baik, profesional, jujur dan transparan akan memberikan pendapatan yang luar biasa kepada negara. Dana ini pun bisa digunakan untuk menjamin terpenuhinya kebutuhan sandang, pangan, dan papan masyarakat. Dengan dana itu, pendidikan dan kesehatan gratis bukan mimpi.

Kebijakan Kapitalisme-liberal ini juga telah menimbulkan kehancuran sosial yang tak terperikan. Liberalisme telah meningkatkan kriminalitas karena kesulitan ekonomi. Kekerasan dalam rumah tangga juga meningkat karena tingkat stres yang tinggi. Liberalisme berdampak pada gaya hidup yang penuh dengan kemaksiatan. Kebebasan seksual, pornograpi, lesbianisme, homoseksual dan pelacuran pun berkembang.

Dalam pandangan Islam, agama bukan saja boleh mengintervensi negara, bahkan Islam harus menjadi dasar negara. Negara harus menjadikan al-Quran dan as-Sunnah sebagai sumber hukum. Syariah Islam harus mengatur segala aspek kehidupan; bukan hanya masalah individual, moral, atau ritual; tetapi juga ekonomi, politik, sosial, dan budaya.

Negara dalam pandangan Islam wajib campur tangan dalam masalah akidah; bukan dalam pengertian memaksa warga non-Muslim untuk memeluk agama Islam; bukan pula dalam pengertian non-Muslim tidak boleh beribadah. Campur tangan negara wajib dan diperlukan semata-mata dalam menjaga akidah umat Islam dan eksistensi agama Islam itu sendiri.

Sebagai kepala negara Daulah Islam, Rasulullah saw. pun dengan tegas menjatuhkan sanksi hukuman mati bagi orang yang murtad. Abu Bakar ra., saat menjadi khalifah, juga memerangi Musailamah al-Kadzdzab yang mengaku nabi. Mengapa negara hirau dalam masalah akidah ini? Sebabnya, akidah adalah dasar dan fondasi setiap Muslim dan negara. Kalau fondasi ini lemah, ketakwaan individu juga akan lemah; negara juga pada akhirnya akan lemah.

Karena itu, pandangan sekular jelas berbahaya. Dengan alasan kebebasan beragama, misalnya, seorang Muslim bisa dengan seenaknya murtad dari Islam. Dengan alasan kebebasan berkeyakinan, orang dibiarkan membuat keyakinan yang aneh-aneh: mengaku nabi, mengaku Jibril, shalat dua bahasa, ibadah haji tidak perlu ke Makkah, dll. Sikap negara yang mendiamkan masalah ini jelas membuat akidah menjadi persoalan remeh. Padahal akidah inilah yang menjadi dasar dari kuatnya negara.

Selanjutnya, berdasarkan akidah Islam ini negara mengatur masyarakat dengan menerapkan syariah Islam. Syariah Islam akan menjamin terpenuhinya kebutuhan pokok tiap individu masyarakat. Syariah Islam juga mengatur bahwa pendidikan dan kesehatan harus gratis untuk warga negara, Muslim maupun non-Muslim. Syariah Islam juga akan menjamin keamanan warganya, Muslim ataupun non-Muslim. Syariah Islam juga akan menjadikan kekayaan alam yang merupakan milik umum (seperti minyak, emas, batu bara, timah, dll) menjadi milik rakyat yang tidak boleh diserahkan kepada individu atau perusahan asing. Negara akan mengelolanya dengan baik dan hasilnya diserahkan untuk kepentingan masyarakat.

Walhasil, umat Islam harus bersungguh-sungguh memperjuangkan negara yang berdasarkan Islam. Hanya dengan itulah akidah umat terjaga, masyarakat sejahtera, keamanan terjamin dan kesatuan negara kokoh. [FW]

Opini Pembaca

Tema *Opini*
Edisi 97/September 2008:
Kebohongan di Balik *War on Terrorism*

Pelajaran dari Isra' Mikraj

Nur Fadhillah
Mahasiswi Teknologi Pertanian UNHAS Makassar

Saat ini kita memasuki bulan Rajab. Ada sebuah peristiwa besar dan agung dalam sejarah umat Islam, yakni Isra' dan Mikraj. Apa pelajaran yang dapat diambil dari perjalanan Isra' Mikraj ini?

Ada beberapa poin yang dapat kita jadikan motivasi untuk lebih memahami hikmah dan bersungguh-sungguh dalam memaknai peristiwa agung ini, antara lain: *Pertama*, penyucian hati. Telah diriwayatkan, bahwa sebelum Nabi Muhammad saw. dibawa Malaikat Jibril, beliau dibaringkan, kemudian dibelah dadanya; hatinya dibersihkan dengan air zamzam. Apakah hati Rasulullah saw. kotor? Pernakah Rasulullah saw. berbuat dosa? Apakah Rasulullah saw. punya penyakit dendam", dengki, iri hati, hasud, atau berbagai penyakit hati lainnya? Tidak. Beliau adalah seorang hamba yang maksum (terjaga dari berbuat dosa). Lalu apa yang dimaksud denga penyucian hati Rasulullah saw.?

Kita mengetahui, hati manusia awalnya putih-bersih. Ia ibarat kertas putih tanpa noda sedikitpun. Namun, manusia, setiap kali melakukan kekhilafan, setiap kali pula hatinya ternoda hingga menjadikannya hitam pekat. Di sinilah pentingnya kita selalu menyucikan hati, karena sesungguhnya perjalanan menuju Ilahi hanya bisa dilakukan dengan jiwa dan hati kita yang suci, sebagaimana Rasulullah saw. pun disucikan hatinya sebelum perjalanan suci Isra' dan Mijrak tersebut.

Kedua, memilih susu, menolak khamar. Ketika ditawari dua pilihan minuman, dengan sigap Rasulullah saw. mengambil gelas berisikan susu; minuman halal dan penuh manfaat bagi kesehatan. Rasulullah saw. menolak khamar; minuman haram dan merusak akal. Sungguh tepat pilihan Rasullah saw., karena pilihan ini adalah pilihan yang sesuai dengan fitrah. Inilah juga yang harus dilakukan oleh setiap Muslim; selalu memilih yang halal dan membuang yang haram.

Ketiga, arah perjalanan vertikal-horisontal. Dalam perjalanan horisontal ini Beliau digambarkan bertolak dari Masjid al-Haram ke Masjidil al-Aqsha. Artinya, bahwa dalam kita melangkahkan kaki di tengah perjalanan kita menuju tujuan akhir, alangkah pentingnya diperhatikan awal langkah. Motivasi dasar dan niat kita dalam melakukan sesuatu harus karena "masjid" (sujud) atau dalam kerangka ketaatan kepada Allah. Pertautan niat dan tujuan karena ketaatan menjadikan setiap langkah yang kita lakukan akan selalu harmonis dengan keduanya. Bagaimana mungkin seseorang melakukan amal karena dan untuk Allah, namun dengan cara yang tidak diridhai oleh-Nya?

Keempat. imam shalat berjamaah. Ketika Rasulullah saw. memimpin shalat berjamaah, yang makmumnya adalah para nabi, maka hal itu merupakan pengakuan kepemimpinan Beliau atas seluruh kaum yang ada. Kepemimpinan dalam shalat berjamaah sesungguhnya membuktikan bahwa Rasulullah saw. adalah pemimpin seluruh umat manusia.

Kelima, kembali ke bumi dengan membawa perintah shalat. *Wallahu a'lam bi ash-shawab*. []

Makna Hakiki Isra' Mikraj

M. Arifin
Penyiar Radio Mitra 97 FM Malang

Umat Islam selalu memperingati peristiwa Isra' Mikraj setahun sekali, tepatnya setiap bulan Rojab. Sudah berulang-ulang diadakan peringatan Isra' Mikraj, tak terhitung jumlahnya. Namun, peringatan ini kebanyakan hanya ritual dan rutinitas semata. Mayoritas mubalig yang diminta menyampaikan ceramah hikmah Isra' Mikraj hanya mengurai sejarah dan keajaiban-keajaibannya serta dibumbui dongeng-dongeng yang tidak jelas sumbernya. Akhirnya, yang terjadi setelah peringatan Isra' Mikraj, bisa dikatakan tidak ada pengaruh dan perubahan sama sekali.

Menyikapi hal di atas, dan agar tidak terulang lagi, sudah saatnyalah umat Islam mengungkap makna hakiki Isra' Mikraj yang selama ini jarang diungkap, dipahami dan diambil hikmah yang terkandung di dalamnya oleh umat Islam.

Pertama: isyarat kepemimpinan Rasulullah saw., dalam Isra' Mikraj terdapat suatu peristiwa yang memberikan isyarat adanya perubahan peta politik dan kepemimpinan, serta jenis dan sifat kepemimpinan Rasulullah saw. Kalau kita memperhatikan uraian sirah, ternyata Rasulullah saw. dalam peristiwa Isra', Rasul tidak langsung dari Masjidil Haram di Makkah menuju Masjidil al-Aqsha di Baitul Maqdis al-Quds (Yerusalem), tetapi melewati Yatsrib (Madinah), Madyan Thursina di Mesir, Balthlehem. Dari paparan tersebut, dapat dilihat adanya isyarat kepemimpinan dan kekuasaan Rasulullah saw. dan umat Islam melampui daerah yang disinggahi Rasul dan itu terbukti, bahkan melebihi daerah tersebut.

Kedua, isyarat kepemimpinan yang sesuai dengan fitrah manusia. Hal ini bisa dilihat ketika Rasul ditawari Jibril ketika sampai di Baitul Maqdis, yaitu dua gelas minuman yang berisi susu dan khamar. Rasul pun memilih susu. Ketika Rasul memilih susu, Jibril memberi komentar bahwa Rasul mendapat petunjuk untuk memilih yang sesuai dengan fitrahnya. Ini tidak lain mengabarkan kita bahwa agama Islam yang dibawa Rosul sesuai dengan fitrah manusia sepanjang masa.

Ketiga, isyarat kepemimpinan untuk seluruh umat manusia, hal ini bisa dipahami dari peristiwa ketika Rasul berada di Masjidil Aqsha, atas kehendak Allah Swt., seluruh nabi mulai Adam a.s hingga Isa a.s dihidupkan. Beliau empat berbicara dengan mereka. Di masjid ini Rasulullah menjadi imam shalat jamaah khusus dengan makmum para nabi (Adz Dzahabi, *Sirah Nabawiyah*, hlm. 154). Rasul menjadi imam shalat para nabi yang memimpin umat manusia dengan zaman yang berbeda-beda, suku yang berbeda-beda dan warna kulit yang berbeda-beda pula.

Oleh karena itu, melalui peringatan Isra' Mikraj ini kita harus mengambil hikmah dan makna yang sesungguhnya yaitu sudah saatnyalah kita mengidam-idamkan dan memiliki kepemimpinan yang dicontohkan Nabi Muhammad saw. Sudah saatnyalah Islam memimpin dunia. Amin. Semoga segera terwujud. *Wallahu a'lam bi ash-shawab*. []



RAHASIA DI BALIK INSIDEN MONAS

KH. M. al-Khaththath
DPP Hizbut Tahrir Indonesia

Insiden Monas sebenarnya insiden biasa. Biasa karena bentrokan antara kelompok massa Komando Laskar Islam vs kelompok massa AKKBB dapat dikategorikan sebagai bentrokan yang di negeri ini dapat dikatakan sudah sangat biasa. Sebut saja bentrok antar kelompok pendukung cagub Malut selama berbulan-bulan yang terus berlangsung hingga tulisan ini dibuat, bentrok antara pedagang kaki lima dan orang-orang yang punya rumah di pinggir jalan dengan petugas satpol PP. Ditinjau dari segi seru-tidaknya, tentu Insiden Monas jauh lebih kecil jika dibandingkan dengan perang batu antar kelompok mahasiswa di Makassar, perang antara polisi dan demonstran BBM di Unas, apalagi jika dibandingkan dengan huru-hara puluhan ribu massa parpol pendukung calon Bupati Tuban yang sampai merusak dan membakar pendopo Kabupaten, perkantoran, dan pom bensin.

Namun, sangat disayangkan, respon Pemerintah sangat berlebihan terhadap insiden tersebut. Bayangkan, insiden kecil yang sebenarnya cukup direspon oleh Kapolsek Gambir atau paling banter Kapolres Jakarta Pusat, ternyata direspon langsung oleh Presiden dengan mengadakan konferensi pers seperti dulu Presiden merespon poligami Aa Gym, lalu dilanjutkan dengan rapat polkam. Dengan penuh emosi Presiden mengatakan, "Negara Tidak Boleh Kalah!" Itu disiarkan oleh media secara luas, bahkan kata-kata tersebut dengan gambar foto konferensi pers Presiden begitu besar dipasang sebagai *headline* di harian *Kompas*. Akibatnya geger! Apalagi didukung oleh *blow up* media yang sangat luas atas kasus tersebut. Hujatan serta seruan pembubaran FPI pun terus datang bertubi-tubi.

Bedug pembunuhan karakter terhadap FPI, Habib Rizieq dan Munarman dipukul bertalu-talu. Koran *Tempo* dan sejumlah media lainnya pada hari Selasa (3/6) memuat berita foto "Munarman Mencekik Anggota AKKBB" yang diperoleh dari konferensi pers di Wahid Institute hari sebelumnya. Ternyata pada hari itu juga Munarman beserta anak muda yang "dicekik" di foto tersebut, Ucok Nasrullah, anggota Laskar yang dicegah oleh Munarman agar tidak melakukan tindakan anarkis, membantah berita fitnah tersebut. Sekalipun *Tempo* keesokan harinya meminta maaf atas pemuatan berita foto yang keliru tersebut, pembunuhan karakter Munarman telah terjadi dan terus berlangsung. Demikian juga bergeraknya massa di daerah-daerah atas komando seorang petinggi partai dari Jakarta telah mem-*pressure* FPI sedemikian rupa hingga memaksa sejumlah pengurus FPI daerah membubarkan FPI di daerahnya. Klimaksnya adalah penangkapan sekitar 60-an Laskar Pembela Islam di Petamburan dan ditahannya Habib Rizieq di Polda Metrojaya.

Gelombang seruan pembubaran FPI semakin dahsyat, jauh melebihi seruan-seruan yang mereka lakukan pada tahun 2006 lalu. Seorang petinggi partai di Jakarta yang pada tanggal 3/6 meminta dukungan kepada kawan-kawan untuk aksi di 30 kota untuk pembubaran FPI, pada tanggal 4/6 mengirimkan *sms* sebagai berikut: "*Gerakan kita untuk mempressure Pemerintah agar ambil langkah hukum terhadap FPI berhasil dengan ditangkapnya Rizieq cs. Di beberapa daerah FPI*

telah minta maaf ke Gus Dur dan secara sukarela bubarkan diri. Terimakasih atas dukungan dan doanya selama ini.YW."

Banyak analisis tentang mengapa *blow up* besar-besaran atas Insiden Monas dan gerakan pembunuhan karakter FPI, Habib Rizieq, dan Munarman begitu kuat. Ada yang mengatakan, ini untuk menutup acara mega curi start kampanye yang mengerahkan lebih dari 100 ribu orang di Monas pagi harinya. Ada yang mengatakan untuk mengalihkan isu BBM; pada saat itu Hizbut Tahrir dan elemen lain demo besar-besaran di depan Istana Negara. Ada juga yang mengatakan untuk menghentikan upaya pihak-pihak yang ingin mengusung Habib Rizieq sebagai calon pemimpin baru di negeri ini. Ada juga yang mengatakan untuk menghabisi Munarman yang berani mengusir diplomat AS dalam konferensi pers menyoal Namru di kantor MER-C beberapa waktu lalu. Ada yang mengatakan bahwa lagi banyak order untuk memojokkan Islam dan para pejuang Islam dalam kerangka *war on terorism* menggantikan order masalah-masalah HAM. Ada juga yang mengatakan, ada gosip tentang adanya pembicaraan di Cikeas yang mempersoalkan brosur Lima Tuntutan Umat kepada SBY-JK (Lumat SBY-JK) yang dikeluarkan oleh FUI. Yang mana yang benar? *Wallahua'lam!*

Namun, pelan-pelan arus berbalik. Pemojokan terhadap FPI dan Laskar Islam membuat geram para pimpinan umat Islam. Dalam pertemuan Forum Ukhuwah Islamiyah di MUI pada tanggal 7 dan 12 Juni 2008, para pimpinan ormas Islam sepakat berkesimpulan bahwa biang keladi dari Insiden Monas adalah AKKBB. Kesimpulan para pimpinan MUI dan ormas-ormas Islam tersebut dikonfirmasi oleh pernyataan Kapolri di depan Komisi 8 DPR yang mengatakan bahwa Insiden Monas terjadi akibat AKKBB tak menepati janji. AKKBB sendiri yang cari masalah (*MetroTV*, 12/6).

Memang, pengumuman besar-besaran di berbagai koran tentang Apel Akbar AKKBB di Monas membuat geram umat Islam. Belakangan kita tahu bahwa Apel Akbar AKKBB tidak mendapatkan izin dari penguasa Monas sehingga dalam pemberitahuan kepada kepolisian mereka tidak masuk Monas. Pihak kepolisian juga tidak memberikan surat tanda terima pemberitahuan kepada AKKBB yang hal itu tentu bermasalah secara hukum.

Memang, AKKBB dan keterlibatan Kedubes AS dalam Insiden Monas dan insiden-insiden lanjutannya di berbagai daerah patut diusut. Sebab, pola benturan antara kaum fundamentalis (bisa diwakili oleh FPI) dan kaum tradisionalis (diwakili warga NU) adalah termasuk dalam desain Rand Corporation, konsultan Pentagon. Campur tangan AS berkaitan dengan Insiden Monas sangat jelas. Indikasinya bisa kita lihat:

a. Kuasa Usaha AS John A. Hefern yang datang membesuk para korban dari kalangan AKKBB sehingga menimbulkan tanda tanya publik, apa hubungan antara orang-orang yang dijenguk tadi dengan Kedubes AS?
b. Kedubes AS menggelar jumpa pers mengecam insiden tersebut dan membuat desakan kepada Pemerintah Indonesia terkait kasus tersebut.
c. Tokoh AKKBB, yakni Adnan Buyung Nasution dengan lembaganya YLBHI, menurut *The New York Times* 20 Mei 1998 telah menerima dari USAID dana bantuan sebesar 26 Juta dolar AS sejak tahun 1995-1997 yang mengakibatkan terjadinya gelombang reformasi yang ternyata membuat negara ini amburadul di bawah eksploitasi kaum kapitalis liberal. (lihat *Unrest In Indonesia; The opposition U.S. Has Spent $26 Million Since '95 on SUharto Opponents by Tim Weiner*). Terkait dengan hal itu, Maruli Tobing (dalam Harian *Kompas*,

Alhamdulillah, upaya-upaya adu domba kaum imperialis dan antek-anteknya bisa ditangkal. Di berbagai daerah sudah mulai ada kesepahaman dan islah antara warga NU dan FPI.

9 Pebruari 2001) juga menulis: "...Antara tahun 1995-1997, sedikitnya 26 juta dolar AS bantuan CIA melalui lembaga penyelubungnya kepada LSM-LSM anti-Soeharto. Walaupun demikian, tidak ada pula salahnya mencurigai CIA ikut dalam peritiswa 13-15 Mei 1998 di Jakarta..."

Alhamdulillah, upaya-upaya adu domba kaum imperialis dan antek-anteknya bisa ditangkal. Di berbagai daerah sudah mulai ada kesepahaman dan islah antara warga NU dan FPI. Ini tentu tidak bisa dipisahkan dari sikap bijak KH Hasyim Muzadi dan PBNU yang mengeluarkan seruan agar badan-badan otonom NU jangan digunakan untuk menuntut pembubaran FPI dan agar warga NU jangan mau diumpankan untuk berkonflik dengan FPI.

Rahasia yang paling dalam dari Insiden Monas adalah terjadinya konsolidasi umat yang begitu cepat. Selain kesatuan sikap dan pandangan dari para pimpinan MUI dan ormas-ormas Islam di Jakarta, juga terdapat hal yang sama pada diri para habaib, pimpinan ponpes dan majelis-majelis taklim se-Jabotabek. Hal itu diwujudkan dalam "Aksi Damai Bubarkan Ahmadiyah", Senin, 9 Juni 2008.

Lebih dari 200 ribu massa tumpah-ruah di depan Istana dan sekitarnya. Setelah 15 ulama dan habaib serta pimpinan ormas masuk ke dalam Istana, massa yang sangat besar itu lalu bergerak bagai air bah melewati Jalan Thamrin dan Sudirman menuju Polda Metrojaya. Di Polda, Habib Rizieq dikeluarkan dari tahanan dan ditampilkan kepada para jamaah dan berorasi. Kata-kata penting dalam orasi beliau adalah: Hari ini adalah hari penyatuan (*yawm at-tawhid*), hari raya (*yawm al-id*), dan hari pembeda (*yawm al-furqan*). Habib Rizieq meminta para demonstran untuk bubar dengan tertib. Sekitar pukul 15 WIB para demonstran berangsur-angsur meninggalkan jalan Sudirman.

Sebelum para demonstran sampai ke rumah masing-masing, di Depag, Menag, Mendagri, dan Jaksa Agung mengadakan konferensi pers penandatanganan SKB tentang Ahmadiyah sekitar pukul 15.30 WIB.

Malam harinya, sekitar pukul 19.50 Panglima Komando Laskar Islam tiba-tiba muncul di Polda Metro Jaya dengan mengendarai taksi. Alhamdulillah, Panglima yang selama sekitar seminggu konon diburu oleh 15 tim dan sudah diisukan tewas di Bandung itu muncul dalam keadaan sehat wal afiat. Munarman pun memenuhi janjinya akan datang bila Ahmadiyah dilarang.

Alhamdulillah, penerbitan SKB tentu satu langkah maju dari Pemerintah dalam menjaga akidah umat Islam. Namun, tentu perjuangan belum selesai, mengingat SKB belum menyentuh substansi Ahmadiyah, yakni Nabi Palsu dan *Tadzkirah* yang mengacak-acak Al-Quran. Menurut UU PNPS No 1/1965, pasal 2 ayat 2, organisasi Ahmadiyah harus dibubarkan dengan Keputusan Presiden.

Untuk itu, konsolidasi umat harus terus digelindingkan dan gerakan "AMAT" (Aksi Damai Bubarkan Ahmadiyah) harus dilanjutkan. Allahu akbar! []



ORANG-ORANG BERCEMETI

Kebijakan ekonomi, politik, dan sosial Pemerintah makin tak berpihak kepada rakyat. Mereka hanya menjalankan blue print kebijakan yang disiapkan negara asing dan antek-anteknya, sementara rakyat hidup semakin sengsara. Merekakah orang-orang zalim yang digambarkan Rasulullah sebagai orang-orang bercemeti ekor sapi?

Bagai tikus yang sekarat di lumbung padi. Itulah perumpamaan yang paling tepat untuk menggambarkan kondisi rakyat indonesia saat ini. Meski negeri ini kaya minyak, rakyatnya justru tengah dicekik harga bahan bakar minyak (BBM) yang terus membubung.

Tak sekadar mahal, minyak pun langka. Hanya untuk mendapat lima liter minyak tanah, rakyat harus mengantri sejak subuh dan dipanggang matahari. "Ini sudah seperti zaman Orde Lama," kata Slamet, seorang warga Magelang, Jawa Tengah. Akhirnya, banyak warga kembali ke cara kuno: memasak dengan kayu bakar.

Hari-hari belakangan ini, banyak ibu-ibu rumah tangga yang kebingungan saat berbelanja ke pasar. Mereka menyadari, betapa harga-harga bahan pokok telah berlomba gara-gara kenaikan BBM, hingga uang belanja tak cukup lagi. Uang 'permen' bantuan langsung tunai (BLT) ludes setelah dipakai untuk membeli 15 liter beras, sekilo minyak goreng, sayur, ikan asin atau tempe.

Kalaupun harga lauk masih terjangkau seperti tempe-tahu, ukurannya jadi makin mini. Di rumah anak-anak kini hanya makan seadanya. Generasi muda kini banyak yang kekurangan gizi, terkena busung lapar dan merasmus. Orangtua mereka pun akhirnya hanya bisa menangis menahan sedih dan lapar. Yang tak kuat menahan beban hidup akhirnya stres, dan semakin banyak yang menjadi pasien Rumah Sakit Jiwa. Pemerintah tampaknya telah menutup mata terhadap penderitaan rakyat kecil.

Kebijakan Ekonomi Neo Liberal

Persoalan itu baru satu contoh kerusakan ekonomi yang diakibatkan penerapan agenda

besar Mafia Berkeley. Mafia Berkeley adalah sebutan bagi sekelompok ekonom yang dipercaya Jenderal Soeharto pada masa awal Orde Baru untuk mengelola ekonomi. Mereka disebut Mafia Berkeley karena sebagian besar lulusan doktor atau master dari University of California at Berkeley di Amerika Serikat, pada tahun 1960-an atas bantuan Ford Foundation.

Mereka telah disiapkan Amerika sejak Presiden Soekarno berkuasa, untuk memperluas dan melanggengkan pengaruhnya di Indonesia semasa Perang Dingin. Para ekonom itu antara lain Widjojo Nitisastro, Emil Salim, Ali Wardhana, JB Soemarlin, dan M Sadli. Setelah lewat masa Orde Baru, agenda Mafia Berkeley ini diteruskan oleh para anak didik mereka, seperti Gubernur Bank Indonesia Boediono dan Menteri Keuangan Sri Mulyani Indrawati.

Kebijakan ekonomi Mafia Berkeley mentah-mentah mengadopsi kebijakan ekonomi yang dirancang International Monetary Fund (IMF) dan World Bank yang dikenal dengan nama Konsensus Washington. Tema besarnya kini dikenal sebagai agenda ekonomi neoliberal. Secara umum, agenda mereka terbagi dalam empat kebijakan pokok: liberalisasi keuangan, liberalisasi perdagangan, kebijakan uang ketat (pengurangan subsidi) dan privatisasi BUMN.

Kebijakan uang ketat, seperti kenaikan harga BBM yang berarti pemotongan subsidi BBM, ditujukan untuk mengendalikan stabilitas makro dan menekan laju inflasi. "Namun, sungguhnya maksud tersembunyi dari kebijakan anggaran ketat ini adalah agar tersedia surplus anggaran agar Indonesia dapat membayar utang luar negeri yang dikucurkan IMF," kata ekonom UGM DR. Revrisond Baswir. Artinya, Pemerintah rela mencambuk rakyat sendiri untuk membayar jebakan utang yang dirancang para antek asing bersama majikannya.

Pada masa Presiden Yudhoyono, Pemerintah menyerahkan pengelolaan Blok Cepu kepada Exxon Mobil dari Amerika Serikat. Padahal potensi minyak bumi yang dikandung di dalamnya ditaksir mencapai 10,96 miliar barel minyak, termasuk 62,64 TCF gas. Jika dikalkulasikan secara matematis, diperoleh pendapatan kotor sebesar 165,74 miliar dolar AS atau sekitar 1.500 triliun rupiah.

Berbagai undang-undang pesanan asing pun disiapkan untuk memuluskan penguasaan asing atas kekayaan alam Indonesia seperti UU Sumberdaya Air, UU Migas, UU Kelistrikan, UU Pertambangan dan sebagainya. Tak hanya di DPR, semua Departemen pun penuh dengan antek-antek asing yang menyiapkan *draft* semacam itu untuk melego kekayaan alam Indonesia. Padahal seharusnya rakyat Indonesialah yang menikmati kekayaan alam yang diberikan Allah ini, bukan Amerika dan antek-anteknya.

Kini privatisasi sedang terjadi. Pemerintah memaksa sejumlah BUMN masuk bursa dan dijual. Padahal mereka bukan perusahaan yang merugi, tetapi justru selalu untung besar. Begitu masuk bursa, saham mereka langsung dicaplok investor asing. Misalnya, PT Telkom, Indosat, Semen Gresik, Bank Mandiri, Bank Rakyat Indonesia, Kimia Farma, Adhi Karya, Perusahaan Gas Negara dan PT Bukit Asam. Kini 85 persen saham mereka dikuasai asing.

Belum puas dengan penjualan tadi, Pemerintah akan melego 34 BUMN dan melanjutkan penjualan 3 BUMN yang tertunda pada 2007. Ke-37 BUMN ini akan dijual lewat IPO di bursa efek dan lewat penjualan strategis langsung ke investor yang ditunjuk. Sasaran utama penjualan BUMN kali ini PT Perusahaan Listrik Negara. Dengan alasan merugi akibat harga BBM yang terus melambung, Pemerintah mendesak agar PLN diswastanisasi.

Dengan istilah *keren* privatisasi, penjualan saham BUMN ini adalah obral perusahaan terbesar sepanjang sejarah Indonesia. Pada periode 1991-2001 Pemerintah 14 kali menjual

BUMN dengan jumlah 12 BUMN. Pada periode 2001-2006 Pemerintah 14 kali menjual BUMN dengan jumlah 10 BUMN. Kebijakan ini adalah bom privatisasi, karena dalam setahun 37 BUMN akan dilego.

Obral besar-besaran ini tak lepas dari agenda Kapitalisme Neoliberal, baik negara-negara kapitalis terutama Amerika, IMF, Bank Dunia, ADB, maupun perusahaan multinasional. "Lewat para konsultan mereka di berbagai instansi, mereka merancang skenario agar Pemerintah melepas seluruh BUMN dan menyerahkan kepada investor dengan alasan agar BUMN lebih efisien dan menguntungkan," kata ekonom dari ECONIT, DR. Hendri Saparini.

Padahal pada kenyataannya, di samping untuk mensukseskan agenda ekonomi kalangan neoliberal, obral besar-besaran ini juga mengindikasikan adanya upaya perampokan harta negara menjelang Pemilu 2009. "Privatisasi 2008 adalah salah satu ladang potensi korupsi," kata Fahmi Badoh, dari Indonesia Corruption Wacth (ICW). Pusat Pelaporan dan Analisa Transaksi Keuangan (PPATK) juga mulai mengendus transaksi-transaksi mencurigakan menjelang Pemilu 2009.

Dengan obral besar ini, ratusan triliun rupiah aset negara terlepas dari tangan rakyat dan hanya memuaskan kerakusan Kapitalisme dan anteknya. Program Mafia Berkeley ternyata bukan mencari untung untuk negara, tetapi bagaimana menjual milik negara dengan harga murah meriah. Padahal menurut syariah Islam, perusahaan yang menguasai hajat hidup orang banyak, terutama di sektor pertambangan, adalah milik umum sehingga Pemerintah tidak berhak menjualnya kepada swasta dan asing.

Sementara itu, seiring dengan kenaikan harga minyak dunia yang melebihi prediksi saat penyusunan APBN, Departemen Keuangan mengubah strategi menutup defisit APBN dari hanya mengandalkan penerbitan surat berharga negara ke utang luar negeri dengan, lagi-lagi, ngutang. Sebab, Pemerintah sulit menyerap dana murah dari pasar modal. "Pinjaman luar negeri adalah pertahanan kedua dalam menutup defisit," kata Kepala Badan Kebijakan Fiskal Departemen Keuangan Anggito Abimanyu.

Dengan bangga Anggito mengatakan bahwa Pemerintah dan Panitia Anggaran DPR telah sepakat menambah utang luar negeri untuk menutup defisit APBN Perubahan 2008, dari Rp 19,1 triliun menjadi Rp 26,4 triliun. Sumber utangnya dari World Bank, Asian Development Bank dan Pemerintah Jepang. "Padahal upaya Depkeu menambah utang ini hanya membawa Indonesia terperosok ke dalam jebakan utang yang makin dalam," kata Koordinator Koalisi Anti Utang, Kusfiardi.

Repotnya, ketika kondisi ekonomi terancam gagal, Pemerintah harus unjuk kemampuan bahwa dapat mengentaskan kemiskinan agar bisa dikatakan berhasil. Tujuannya agar Yudhoyono terpilih lagi dalam Pemilu 2009 nanti. Lalu *statistical engineering* dirancang untuk menutupi kebobrokan ekonomi. Cara paling gampang adalah memacu program penghapusan kemiskinan menjelang berakhirnya masa pemerintahan. Program penghapusan kemiskinan itu ditempuh lewat kombinasi pemberian bantuan langsung tunai, beras miskin, dan program padat karya, agar target penurunan tingkat kemiskinan tercapai pada 2009.

World Bank pun ingin ikut mensukseskan program pengentasan kemiskinan. Mereka kini mensosialisasikan metode penghitungan angka kemiskinan baru. "Mereka berkepentingan agar seolah-olah ikut mengentaskan kemiskinan karena 20 persen dana anggaran kemiskinan berasal dari utang ke World Bank," kata Hendri. Dalam hitungan baru itu beberapa faktor dikeluarkan dari *basket* perhitungan kebutuhan pokok masyarakat. Misalnya harga cabe dikeluarkan dari faktor hitungan sehingga

"Lewat para konsultan mereka di berbagai instansi, mereka merancang skenario agar Pemerintah melepas seluruh BUMN dan menyerahkan kepada investor dengan alasan agar BUMN lebih efisien dan menguntungkan," kata ekonom dari ECONIT, DR. Hendri Saparini.

hasilnya rakyat kelihatan tidak miskin lagi.

Kebijakan Politik yang Menghamba

Kebijakan politik dan pertahanan di negeri ini pun manut pada kepentingan Amerika Serikat. Ketidakberanian Indonesia menyatakan "Tidak!" pada upaya Amerika yang ingin menghukum Iran gara-gara memiliki reaktor nuklir dengan resolusi PBB menjadi contoh. Indonesia hanya berani memberikan suara abstain dalam voting resolusi no. 1803 yang ditujukan kepada Iran di Dewan Keamanan PBB, empat bulan lalu. Maklumlah, Indonesia sudah merasa sangat diuntungkan setelah atas dukungan Amerika Serikat diangkat menjadi anggota tidak tetap DK-PBB.

Kunjungan Presiden George W Bush di Indonesia November 2006 membuktikan betapa Pemerintah Indonesia hanya menghamba pada titah sang negara adidaya.

Contoh lain adalah masalah NAMRU-2. Masalah NAMRU-2 marak ketika Menteri Kesehatan Siti Fadhillah Supari menyuruh Kepala Balitbangkes Dr Triono Soendoro merilis surat penghentian operasi NAMRU-2, 31 Maret lalu. NAMRU-2 diminta menghentikan operasi sampai MoU baru diteken. Triono pun merilis Edaran untuk para Direktur Rumah Sakit Umum, Daerah dan Swasta; para Rektor, Dekan Fakultas Kedokteran, Farmasi, Kesehatan Masyarakat, dan MIPA di seluruh Universitas Negeri maupun Swasta di Indonesia; serta para Kepala Dinas Kesehatan Provinsi dan Kabupaten se Indonesia, agar menghentikan pengiriman spesimen biologis ke NAMRU-2.

Panglima Tentara AS di Pasifik Laksamana Timothy J. Keating datang setelah surat penghentian operasi muncul. Usai bertemu Presiden ia menegaskan NAMRU-2 akan tetap operasi di Indonesia. Presiden George W Bush juga mengutus Menkes Michael O Leavitt.

Begitu surat penghentian kegiatan NAMRU-2 dirilis, Presiden Yudhoyono segera memanggil Siti Fadilah. "Itu tidak perlu, Bu. Toh, NAMRU sudah banyak berjasa kepada kita," kata seorang sumber di Departemen Kesehatan mengutip pembicaraan SBY dengan Siti Fadilah kepada Tabloid *Suara Islam*. SBY pun meminta Wirajuda dan Juwono agar tetap memberikan visa diplomatik kepada setengah dari 60 orang yang diminta. "Kasih saja setengah," ujarnya. Masukan ke SBY tentang NAMRU-2 konon berasal dari Juru Bicara Presiden Dino Patti Djalal yang sangat dekat dengan Amerika Serikat.

Padahal meski laboratorium itu berada di lingkungan Balitbangkes, Menteri Kesehatan tak pernah mendapat laporan hasil penelitian NAMRU-2. Mereka juga tak pernah menyertakan dokumen *Material Transfer Agreement*, yang penting untuk pelacakan spesimen biologis, menyangkut dampak kesehatan maupun nilai ekonomisnya. Meski mengaku meneliti malaria, demam berdarah, TBC dan hepatitis, hingga kini penyakit-penyakit itu pun masih berjangkit.

Alotnya pembahasan NAMRU-2 bukan tanpa alasan. Sebab, MoU NAMRU-2 adalah

satu dari tiga *deal* utama yang menandai pengaruh AS di Indonesia. *Deal* pertama adalah masuknya Indonesia ke Internasional Monetary Fund (IMF) dan World Bank yang intinya Amerika Serikat menjadi tim asistensi ekonomi Indonesia. *Deal* ke dua adalah penyerahan pengelolaan tambang ke sejumlah perusahaan AS. "Makanya Amerika ngotot mempertahankan NAMRU-2," kata Siti Fadilah.

Sejak semula, operasi NAMRU-2 memang agak mencurigakan. Selain boleh menjelajah ke seluruh pelosok Tanah Air dengan status kebal diplomatik, dalam penelitian malaria di Papua, peneliti NAMRU-2 ternyata tak hanya mengambil sampel darah warga. Mereka juga memetakan situasi, topografi, dan penyebaran penyakit dengan cara tak lazim. "Mereka mengumpulkan data pos militer, jarak lokasi penyebaran penyakit dengan kantor pemerintahan, dan memetakan lokasi dengan detail," kata seorang peneliti Balitbangkes.

Sebagai rekanan World Health Organization (WHO) dalam penanggulangan dan penelitian malaria, demam berdarah, HIV/AIDS dan flu burung mereka meminta seluruh rumah sakit umum, daerah maupun swasta, dan Puskesmas untuk mengirimkan sampel darah pasien ke NAMRU-2. Anehnya, ketika Pemerintah sibuk menghadapi bencana nasional demam berdarah dan flu burung, mereka justru hanya diam saja.

Bulan lalu, Departemen Luar Negeri telah menerima *draf* MoU NAMRU-2 dari Amerika Serikat. Karena itu, pula Duta Besar Cameron M Hume mulai kasak-kusuk. Bersama Direktur NAMRU-2, Captain Trevor R. Jones, ia bertemu Ketua DPR Agung Laksono awal bulan lalu. Mereka meminta dukungan DPR agar anggota NAMRU-2 yang mendapat kekebalan diplomatik tak hanya dua orang seperti *draft* Indonesia. "Jelas sekali ada tekanan Amerika," kata anggota Komisi I Yusron Ihza Mahendra.

Tidak hanya urusan moral, urusan akidah umat pun tak diperhatikan. Keengganan Pemerintah untuk membubarkan aliran Ahmadiyah adalah contoh nyata. Padahal Ahmadiyah sudah jelas kesesatannya karena menganggap Mirza Ghulam Ahmad sebagai nabi setelah Nabi Muhammad saw.

Sekularisme dan Liberalisme Merajalela

Kebijakan lain yang mendera masyarakat dan umat Islam adalah kebijakan liberal dan sekular dalam bidang sosial kemasyarakatan. Dengan dalih demokratisasi dan kebebasan, semua hal dibolehkan, termasuk upaya pendangkalan akidah dan moral anak negeri lewat berbagai media cetak pornografi, pembiaran tayangan seks dan kekerasan di media elektronik dan semakin bebasnya kelompok-kelompok amoral, lesbian dan homoseks berkembang di Indonesia.

Dengan dalih kebebasan pers, Pemerintah ogah menertibkan, apalagi memberangus majalah, tabloid dan koran-koran porno seperti *Playboy*, *For Him Magazine*, *Popular*, *Lampu Merah*, *Non Stop* dan sebangsanya. Upaya kaum Muslim untuk memberangus *Playboy* dan majalah porno lainnya malah dipidanakan dan dikatakan telah mengganggu ketertiban umum. Sebaliknya, keinginan agar Pemerintah menertibkan jaringan internet dengan

memblokir situs-situs porno tak kesampaian. Bahkan Indonesia kini terkenal sebagai salah satu konsumen situs porno terbesar di dunia.

Keinginan umat Islam agar Pemerintah segera mengesahkan Rencana Undang-undang Anti Pornografi dan Pornoaksi hingga kini masih mentok. Padahal ratusan demo dan pengerahan massa untuk mendesak pengesahan *draft* RUU-APP sudah dilakukan. Namun, hingga kini RUU-APP masih *ngendon* di DPR, sementara Pemerintah hanya seolah menunggu bola muntah. Bahkan menurut kabar RUU-APP kini sedang dibelokkan oleh para antek asing agar menjadi RUU yang tanpa gigi.

Tidak hanya urusan moral, urusan akidah umat pun tak diperhatikan. Keengganan Pemerintah untuk membubarkan aliran Ahmadiyah adalah contoh nyata. Padahal Ahmadiyah sudah jelas kesesatannya karena menganggap Mirza Ghulam Ahmad sebagai nabi setelah Nabi Muhammad saw. Mereka pun meyakini *Tadzkirah* sebagai kitab suci selain al-Quran. Padahal kitab itu berisi ayat-ayat yang diotak-atik *gatuk* dan dikatakan sebagai wahyu yang diterima Mirza Ghulam Ahmad.

Menurut kabar dari lingkungan Istana, Presiden Yudhoyono mulai gamang untuk membubarkan Ahmadiyah setelah menerima surat protes dari pemerintah Amerika Serikat, Inggris dan Kanada yang meminta agar aliran Ahmadiyah jangan sampai dibubarkan. "Presiden rupanya sangat terpengaruh dengan surat itu," Kata Sekjen FUI Muhammad al-Khaththath. Hal ini membuktikan betapa selama ini Ahmadiyah telah menjadi alat kolonialis untuk menghancurkan Islam.

Pemerintah memang telah mengeluarkan Surat Keputusan Bersama Tiga Menteri tentang Ahmadiyah. Surat itu baru keluar setelah didemo umat Islam, pasca bentrokan Monas antara massa FPI dan Komando Laskar Islam yang diprovokasi massa Aliansi Kebangsaan untuk Kebebasan Beragama dan Berkeyakinan (AKKBB). Namun, umat Islam tetap menuntut Ahmadiyah harus dienyahkan dari bumi Indonesia.

Kezaliman Penguasa

Dalam sebuah hadis yang tercantum dalam *Musnad Imam Ahmad*, 5/250, diriwayatkan oleh Abu Umamah ra., bahwa Rasulullah pernah bersabda: *Akan muncul orang-orang dari kalangan umat ini pada akhir zaman. Mereka membawa cemeti seperti ekor sapi (untuk memukuli manusia). Pada pagi dan petang hari mereka selalu dalam kemurkaan dan kebencian Allah* (HR Ahmad).

Dalam bentuk lain, hadis itu diriwayatkan pula oleh Imam ath-Thabrani dalam kitab *Al-Mu'jam al-Kabir*. Dalam hadis itu, diriwayatkan bahwa Rasululah bersabda: *Akan muncul pada akhir zaman, pegawai-pegawai pemerintahan yang pada pagi harinya dimurkai Allah dan pada petang hari dibenci-Nya. Karena itu, janganlah kamu termasuk dalam golongan mereka* (HR ath-Thabrani).

Kedua hadis itu tercantum pula dalam *Iftah al-Jama'ah* I:507-508, dengan derajat hadis sahih. Dalam *Al-Jami' as-Shaghir* 3:217, tercatat hadis itu bernomor 3.560. Al-Haitsami berkata bahwa hadis itu diriwayatkan dengan perawi-perawi yang tepercaya. (*Maj'ma az-Zawa'id*, 5:234).

Jelaslah, sejak 14 abad lalu, Allah dan Rasul-Nya telah menggambarkan akan munculnya para pejabat di kalangan kaum Muslim sendiri yang justru senantiasa berbuat zalim kepada umat Islam. Rasulullah pun telah mengingatkan kaum Muslim agar tidak masuk dalam golongan orang yang senantiasa menindas dan menyengsarakan kaum Muslim.

Sayang, justru saat ini gambaran tentang orang-orang bercemeti ekor sapi itulah yang kini tampil di panggung kekuasaan di negeri ini. [Abu Zahra]



MENGAKHIRI KEZALIMAN PENGUASA

M. Kusman Sadik
(Anggota Lajnah Siyasiyah DPP HTI)

Semestinya menjadi standar dasar bagi seorang pemimpin untuk selalu mengeluarkan kebijakan yang berkorelasi positif terhadap kemakmuran rakyatnya. Sebab, memang dalam rangka mencapai itulah seorang pemimpin itu dipilih oleh rakyat. Namun, hal demikian itu akhir-akhir ini semakin tidak ditemukan realitanya. Keputusan Pemerintah menaikkan harga BBM pada akhir Mei lalu merupakan salah satu contohnya. Berbagai elemen kaum Muslim terus melakukan tuntutan kepada Pemerintah untuk membatalkan keputusan kenaikan harga BBM tersebut karena berbagai kesulitan sudah dirasakan oleh masyarakat yang notabene adalah kaum Muslim. Harga-harga bahan pokok terus melambung, sementara pendapatan masyarakat malah makin menurun. Kenaikan harga dan turunnya daya beli masyarakat tersebut akan berdampak pada meningkatnya tingkat kemiskinan dan pengangguran beberapa waktu ke depan.

Sebagaimana masa kolonial dulu, penjajah asing saat ini juga menggunakan para intelektual, militer, birokrat, dll sebagai agen pintu masuk penjajahannya. Hal itu bisa diidentifikasi dari kebijakan mereka yang lebih pro asing (neoliberal) daripada pro rakyat. Membentuk para agen bisa berupa pendidikan, kerjasama militer, kerjasama riset, kerjasama ekonomi, beasiswa, dan pertukaran duta budaya. Karena itu, penolakan kaum Muslim terhadap kenaikan harga BBM dapat dipandang juga sebagai kesadaran untuk menyelamatkan negeri ini dari penjajahan asing atas nama liberalisasi ekonomi. Penjajahan tersebut akan semakin menjerumuskan masyarakat di negeri ini ke dalam jurang kehancuran. Jadi, sejatinya '*save our nation*' itu adalah menjaga negeri ini dari penjajahan, bukan malah menyerahkannya untuk dikuasasi oleh penjajah dan antek-anteknya.

Mengakhiri Kezaliman Penguasa

Kebijakan privatisasi dan liberalisasi yang menguntungkan penjajah dan antek-anteknya tersebut merupakan bentuk kezaliman nyata terhadap rakyat lemah yang notabene mayoritasnya adalah kaum Muslim. Karena itu, wajib bagi kaum Muslim peduli terhadap

persoalan tersebut dan menata langkah untuk mengakhirinya. Rasulullah saw. bersabda:

«وَمَنْ لَمْ يَهْتَمْ لِلْمُسْلِمِيْنَ عَامَةً فَلَيْسَ مِنْهُمْ»

Siapa saja yang tidak memperhatikan urusan kaum Muslim secara umum, ia bukanlah bagian dari kaum Muslim. **(HR al-Hakim, ath-Thabrani dan al-Haitsami)**

Menghilangkan kezaliman penguasa merupakan salah satu wujud aktivitas politik yang sangat penting. Politik dalam bahasa Arab dikenal dengan istilah *siyasah*, artinya mengurusi urusan, melarang, memerintah (Kamus *Al-Muhith*, dalam kata kunci *sa-sa*). Nabi saw. menggunakan istilah politik (*siyasah*) dalam salah satu hadisnya:

«كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لاَ نَبِيَّ بَعْدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ فَيَكْثُرُونَ»

Bani Israil diurusi urusannya oleh para nabi (tasusu hum al-anbiya'). Ketika seorang nabi wafat, nabi yang lain datang menggantinya. Tidak ada nabi setelahku, namun akan ada banyak khalifah. **(HR al-Bukhari dan Muslim).**

Karena itu, politik artinya adalah mengurusi urusan umat. Berkecimpung dalam dunia politik berarti memperhatikan kondisi kaum Muslim dengan cara menghilangkan kezaliman penguasa dan melenyapkan kejahatan kaum kafir atas mereka. Politik Islam berarti mengurusi urusan masyarakat melalui kekuasaan, melarang dan memerintah, dengan landasan hukum/syariah Islam.

Salah satu tugas nabi dan rasul, termasuk Nabi Muhammad saw., adalah membebaskan manusia dari belenggu penghambaan terhadap manusia menjadi penghambaan kepada Allah Swt. Apabila mencermati sirah Nabi saw., akan mudah disimpulkan bahwa dakwah yang dilakukan oleh Beliau dan para Sahabat, selain mencakup ritual, spiritual dan akhlak, juga merupakan dakwah yang bersifat politik untuk mengakhiri kezaliman penguasa Quraisy.

Karena itu, dakwah haruslah bersifat ideologis, total dan tidak parsial. Sejak awal, di tengah kepercayaan kepada banyak tuhan, Rasulullah menyerukan *La ilaha illa Allah*. Ini merupakan pernyataan ideologis yang maknanya sangat luas. Abu Lahab dan Abu Jahal, misalnya, tidak mau mengucapkannya; bukan karena tidak bisa, tetapi keduanya tahu, itu adalah proklamasi ideologis yang akan meniadakan kekuasaan mereka selama ini.

Rasulullah dan para Sahabat mendakwahkan semua aspek dalam Islam, mengajak manusia menerapkan Islam secara *kaffah*, dunia dan akhirat. Selain itu, Islam didakwahkan sebagai solusi atas semua persoalan yang terjadi di masyarakat. Misalnya, saat itu bangsa Arab merasa malu punya anak perempuan sehingga mereka menguburkannya hidup-hidup. Lalu turunlah ayat yang menjelaskan kekeliruan paradigma tersebut. Saat mereka biasa berlaku curang dalam timbangan, turunlah surat *al-Muthaffifin* yang mencegahnya. Ketika orang tidak lagi memperhatikan kaum miskin, turunlah ayat *al-Ma'un* yang mencela pihak yang tidak memperhatikan apalagi menjadikan orang miskin bertambah miskin; dll.

Metode mengakhiri kezaliman penguasa harus disandarkan pada metodologi dakwah Rasulullah saw sebagai sesuatu yang bersifat *syar'i*. Sirah Rasul saw. menunjukkan bahwa perubahan masyarakat menuju terbentuknya masyarakat islami sekaligus mengganti kezaliman menjadi keadilan mengikuti beberapa tahap yang saling berhubungan.

Pertama: tatsqif (pembinaan/pengkaderan), baik yang dilakukan secara intensif ataupun kolektif. Pembinaan intensif akan menghasilkan

kader-kader dakwah yang berkepribadian Islam. Kader-kader ini akan melakukan pembinaan hingga membentuk kader baru. Adapun pembinaan umum akan mewujudkan pemahaman umat terhadap ideologi Islam, baik menyangkut konsep maupun metode implementasinya; sekaligus menciptakan kesadaran umat untuk mengadopsi, menerapkan, dan memperjuangkan Islam agar bisa diterapkan secara nyata untuk mengatur kehidupan.

Kedua: *ash-shira' al-fikri* (pergolakan pemikiran), yaitu menjelaskan batilnya pemikiran/pemahaman (*mafahim*), tolok ukur (*maqayis*), keyakinan (*qana'at*), serta sistem yang ada sejak dari pangkalnya; kemudian menjelaskan *mafahim, maqayis, qana'at* (M2Q) serta sistem yang sahih, yakni Islam. Ini akan membentuk opini umum Islam di tengah-tengah masyarakat. Dari sini akan lahir kesadaran masyarakat tentang buruknya M2Q dan realitas yang ada saat ini, yakni Kapitalisme-sekularisme, kemudian mereka akan terdorong untuk bersama-sama melakukan perubahan ke arah Islam. Akhirnya, terjadi peningkaan kesadaran, pengertian, pemahaman, dan sambutan umat terhadap seruan penegakan syariah Islam saat ini.

Ketiga: *al-kifah as-siyasi* (perjuangan politik), yaitu aktivitas menghadapi segala bentuk penjajahan dan para penjajah serta antek-anteknya sekaligus membongkar strategi mereka. Aktivitas ini ditujukan untuk menyelamatkan umat dari bahaya kekuasaan mereka dan membebaskan umat dari pengaruh dominasi mereka. Aktivitas ini juga mencakup upaya mengungkap kejahatan dan kezaliman para penguasa, menyampaikan nasihat dan kritik kepada mereka, dan berusaha meluruskan mereka setiap kali merampas hak umat atau melalaikan kemaslahatan umat.

Keempat: *tabanni mashalih al-ummah*, yaitu mengangkat dan menetapkan kemaslahatan umat dengan cara melayani, mengatur, dan memelihara seluruh urusan umat sesuai dengan hukum-hukum Islam. Hasilnya, umat akan memahami dan menyadari kemaslahatan yang seharusnya mereka terima dan rasakan, yang



justru sering diabaikan oleh penguasa dan sistem yang ada saat ini. Umat akan menyadari kebutuhan real mereka akan tegaknya penguasa dan sistem yang menjamin kemaslahatan mereka.

Ini merupakan fungsi dan tugas penting para ulama, intelektual Muslim, kelompok, dan partai politik, yakni mendidik umat agar memahami hak-hak mereka, dan mengingatkan penguasa agar tidak merampas hak-hak itu dari mereka. Dengan begitu, tugas *ri'ayah* dapat dijalankan oleh para penguasa, laksana pengurus dan pelayan rakyat. Kelompok atau partai dalam Islam berfungsi sebagai *uyun al-ummah wa lisanuha* (mata dan lidah umat).

Kelima: *thalab an-nushrah* (mobilisasi dukungan), yaitu menggalang dukungan dan bantuan dari pihak-pihak yang memiliki kekuatan, kekuasaan, dan pengaruh di tengah-tengah umat; tentu setelah mereka didakwahi dengan dakwah Islam serta disadarkan akan pentingnya syariah Islam diterapkan dalam seluruh aspek kehidupan. Hasilnya adalah diperolehnya *himayah* (perlindungan) terhadap dakwah dan para pengembannya sehingga aktivitas dakwah tetap bisa berjalan, serta memperoleh mandat kekuasaan untuk menerapkan hukum-hukum Allah.

Akhirnya, massa umat yang memiliki kesadaran politik tersebut akan menuntut perubahan ke arah Islam. Kekuatan politik yang didukung oleh berbagai pihak semacam ini tidak akan terbendung. Sistem (*syariah*) dan kekuasaan (*khilafah*) Islam akan berhasil ditegakkan menggantikan sistem Kapitalisme sekular yang zalim dan menyengsarakan.

Penutup

Berbagai kezaliman politik dan ekonomi yang dialami masyarakat saat ini sesungguhnya merupakan dampak dari penerapan ideologi dan sistem Kapitalisme-sekular yang menjadi asas bagi liberalisasi politik dan ekonomi; juga akibat

Rasulullah dan para Sahabat mendakwahkan semua aspek dalam Islam, mengajak manusia menerapkan Islam secara *kaffah*, dunia dan akhirat. Selain itu, Islam didakwahkan sebagai solusi atas semua persoalan yang terjadi di masyarakat.

ditinggalkannya ideologi dan sistem aturan yang diberikan Allah Swt. Karena itu, sudah saatnya menjauhkan ideologi dan sistem Kapitalisme itu dari kancah kehidupan. Agenda kaum Muslim ke depan adalah membangun tegaknya sistem Islam, yakni sistem yang dijamin adil karena datang dari Zat Yang Maha Adil. Tegaknya sistem Islam merupakan satu-satunya jalan untuk menghapus kezaliman sistem kapitalis-sekular yang terbukti menyengsarakan umat manusia di berbagai belahan bumi. Hanya melalui perubahan yang fundamental inilah keadilan dan kemakmuran akan dapat diraih. Allah Swt. berfirman:

أَفَحُكْمَ ٱلْجَٰهِلِيَّةِ يَبْغُونَ ۚ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ ٱللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٥٠﴾

Apakah hukum Jahiliah yang kalian kehendaki? Siapakah yang lebih baik hukumnya, dibandingkan dengan hukum Allah, bagi orang-orang yang yakin? (QS al-Maidah [5]: 50).

Wallâhu a'lam bi ash-shawâb. []

MR Kurnia: PENGUASA KOMPRADOR: PENGUASA BONEKA

Pengantar Redaksi:

Penguasa komprador atau antek mungkin terdengar ganjil. Masa iya, negera-negara sudah merdeka, penguasanya komprador atau antek asing? Namun, fakta berbicara, memang penguasa komprador atau antek itu benar-benar ada. Tentu saja bentuknya sedikit berbeda dengan masa penjajahan fisik dulu.

Seperti apa penguasa komprador itu? Apa ciri-cirinya? Bagaimana bisa ada? Bagaimana rakyat mesti bersikap? Bagaimana pula memupus eksistensinya?

Untuk membincangkan masalah tersebut, Rredaksi *al-Waie* mewawancarai MR Kurnia, Direktur Pusat Kajian Politik Islam (PKPI) yang juga ketua DPP HTI. Berikut petikannya.

Apa dan siapa sebetulnya penguasa antek/ komprador itu?

Dulu, istilah komprador bermakna pengantara bangsa pribumi yang dipakai oleh perusahaan-perusahaan atau perwakilan asing dalam hubungannya dengan orang-orang pribumi. Dalam perkembangannya istilah komprador berkembang dalam ranah politik. Penguasa komprador adalah penguasa yang menjadi kaki tangan negara asing, khususnya negara besar, dalam hubungannya dengan rakyat.

Zaman penjajahan dulu dikenal para demang. Mereka adalah orang Indonesia yang menjadi penguasa, tetapi mengabdi bagi kepentingan Belanda. Nah, kedudukan para demang dulu tidak jauh berbeda dengan penguasa komprador sekarang. Dalam bahasa Arab dikenal dengan sebutan *al-'umala'* alias penguasa boneka.

Apa tanda-tanda yang bisa dikenali untuk mendeteksi penguasa komprador itu?

Ada beberapa tanda yang dapat dikenali. *Pertama*: pengakuan dari sang penguasa. Misalnya, Australia tegas-tegas menyatakan diri sebagai sherif Amerika Serikat (AS) di Asia Pasifik. Di Indonesia, Presiden Susilo Bambang Yudhoyono (SBY) saat berkunjung ke negeri Paman Sam pernah menyatakan, "*I love the United States with all its faults. I consider it my second country.*" Secara bebas dapat diartikan, "Saya cinta Amerika dengan segala kesalahannya. Saya menganggapnya sebagai negara kedua saya." (*Al-Jazeera English Archive*, 6 Juli 2004).

Kedua: sering mengikuti kebijakan asing. Sebagai contoh, pada tahun 1989 terdapat kesepakatan antara AS, Dana Moneter Internasional (IMF) dan Bank Dunia yang dikenal dengan *The Washington Concensus*. Di dalamnya terdapat kebijakan liberalisasi perdagangan, privatisasi, dan pencabutan subsidi. Penguasa yang membebek kepada AS menerapkan kebijakan tersebut. Perusahaan-perusahaan negara (BUMN) dijual kepada asing, subsidi bahan bakar minyak (BBM) dicabut, mengikuti pasar bebas sekalipun tidak siap, dll. Dari aspek politik, ketika AS menyerukan *war on terrorism* (perang melawan terorisme) segeralah penguasa negeri Muslim yang menjadi kompradornya menerapkan hal yang sama terhadap umat Islam.

Ketiga: mengeluarkan undang-undang (UU) yang lebih pro asing daripada pro rakyat. Sebut saja UU Migas yang memberikan kesempatan besar bagi asing untuk menguasai migas, UU SDA hingga asing pun diperkenankan menguasai sumberdaya air, dll.

Keempat: mengangkat pejabat yang merupakan kader-kader asing. Sebut saja, ketika menunjuk tim ekonomi selalu berasal dari Mafia Berkeley. Seperti banyak diketahui umum, sejumlah menteri di dalam kabinet merupakan titipan IMF, Bank Dunia, bahkan pemerintah AS. Dalam suatu kesempatan di televisi Kwik Kian Gie pernah mengatakan, bagaimana penyusunan kabinet ditunda karena Presiden menunggu kedatangan Duta Besar AS.

Kelima: dalam bekerjasama dengan asing lebih menjaga kepentingan asing. Dalam masalah minyak, misalnya, bagaimana daerah kaya minyak Blok Cepu diserahkan kepada Exxon, atau tambang emas di Papua diserahkan kepada Freeport. Namru 2 yang merupakan tim angkatan laut AS yang berkedok penelitian kesehatan dibiarkan terus berjalan tanpa tersentuh hukum karena diberi kekebalan diplomatik.

Mengapa bisa muncul penguasa komprador, padahal kan penguasa dipilih oleh rakyat dan diawasi oleh wakil-wakil mereka?

Memang rakyat memilih langsung penguasanya. Namun, jangan lupa, rakyat akan memilih sesuai dengan opini yang dikembangkan media massa, sesuai politik pencitraan. Padahal media massa itu dikuasai oleh para pemilik modal yang sebagian besar orang asing. Opini pun dibuat sedemikian rupa sesuai dengan kepentingan mereka. Belum lagi untuk biaya kampanye, dananya darimana? Politik uang yang semarak dimana-mana dananya dari siapa? Mestilah dari perusahaan, baik swasta maupun asing, atau ada juga yang langsung dari negara besar melalui lembaga swadaya masyarakat (LSM) untuk turut menyukseskan calon penguasa tertentu.

Pada saat Pemilu, para pengawas asing pun datang. Untuk Indonesia, sebut saja mantan Presiden AS Jimmy Carter yang langsung memantau Pemilu 2004. Merekalah yang pertama berteriak, "Pemilu ini paling demokratis!" Namun, jika para pengawas dari luar negeri tersebut itu berkata lain maka dilakukan penundaan atau pengulangan Pemilu. Contohnya yang terjadi di Palestina yang dimenangkan Hamas atau Aljazair yang dimenangkan FIS, digagalkan. Menarik juga diperhatikan calon presiden dari Indonesia menjelang Pemilu mesti bertemu dengan pejabat AS.

Pengawasan Dewan Perwakilan Rakyat (DPR) tidaklah efektif. Slogan *check and balances* hanyalah teori. Betapa tidak, penguasa berhasil naik ke tampuk kekuasaan karena didukung oleh

partai atau koalisi partai-partai dominan di Parlemen. Koalisi pendukung penguasa alih-alih mengoreksi penguasa, justru mendukungnya. Sekadar contoh saja, interpelasi tentang beras terganjal, interpelasi terkait kasus bantuan likuiditas Bank Indonesia (BLBI) pun kandas. UU yang dibuat Pemerintah bersama DPR pun berupa UU yang lebih pro asing. Mengapa? Sebab, Pemerintah maupun wakil rakyat yang dominan di DPR sebenarnya satu dan saling mendukung. Sayangnya, mereka saling mendukung dalam kepatuhan pada kepentingan asing. Akibatnya, penguasa komprador leluasa berjalan.

Adakah kaitan penguasa komprador dengan sistem Kapitalisme yang sedang berkuasa saat ini?

Tentu. Namun, bukan berarti hanya terkait dengan sistem kapitalis saja, melainkan juga dengan sistem sosialis/komunis. Negara yang membebek kepada Uni Sovyet dulu merupakan penguasa yang menjadi kompradornya. Hanya saja, dalam sistem Kapitalisme hal itu terlihat sangat transparan.

Ideologi Kapitalisme memiliki dua pilar utama. Pilar ekonomi didasarkan pada ekonomi kapitalistik dan dalam bidang politik didasarkan pada demokrasi. Dalam praktiknya, demokrasi terkait dengan ekonomi kapitalistik membentuk industri politik yang pada gilirannya mewujud menjadi negara perusahaan (*corporate state*).

Corporate state ini merupakan negara yang penguasanya berkolaborasi dengan para pengusaha, baik dari dalam maupun luar negeri, atau penguasa sekaligus pengusaha. Dimana-mana terjadi kapitalisasi pendidikan, privatisasi sumberdaya alam, BUMN dijual, kapitalisasi layanan publik dan kapitalisasi politik. Negara menjadi instrumen kepentingan bisnis dan mengabdi kepada pemilik modal yang sebagian besar merupakan perusahaan asing dari negara besar seperti AS. Penguasa menjadi pelayan bagi kepentingan asing sembari mereguk manfaat bagi dirinya dan kelompoknya.

Ditambah lagi, negara-negara besar menjerat negara-negara berkembang dengan utang luar negeri. Setiap utang luar negeri mesti ada prasyarat yang harus dipenuhi. Pada suatu titik dimana utang luar negeri ini telah menjerat negara tersebut, negara imperialis dengan gampang mendikte penguasa untuk memenuhi kepentingan negara besar. Karena pikirannya sudah sama, biasanya penguasa tidak merasa didikte, melainkan mengabdi kepada asing itu sebagai pilihan mereka sendiri dengan berbagai dalih.

Belum lama kita dengar, dengan dalih agar investasi luar negeri masuk dan perusahaan asing mau bergerak menjadi pengecer bensin di SPBU, dinaikkanlah harga BBM sekalipun menyengsarakan rakyat banyak. Ketika kepentingan negara asing diutamakan, pihak penguasa pun merasa terjamin tidak akan ada gangguan dari luar, termasuk kedudukannya aman.

Bagaimana penguasa komprador itu memposisikan rakyatnya?

Tadi sudah saya sebutkan bahwa penguasa komprador itu selalu lebih berpihak kepada negara asing daripada kepada rakyatnya. Memang tidak mengherankan, karena dalam suatu *corporate state* rakyat didudukkan sebagai pembeli, sementara penguasa sebagai penjual. Hanya istilahnya saja yang dibuat *keren*, yakni negara bertindak sebagai fasilitator dan dinamisator. Padahal sejatinya, seperti kata Nabi Muhammad saw., penguasa itu bertindak sebagai gembala. Mereka mengurusi urusan rakyatnya, memenuhi kebutuhan hidupnya, menjamin keamanannya, dan mengelola harta milik rakyat untuk kemakmuran bersama.

Dalam kasus kenaikan BBM pada tahun 2005, misalnya, sekalipun penentangan dimana-mana, penguasa jalan terus. Bahkan sebuah LSM yang mendapat dana bantuan asing disertai nama-nama 'intelektual' dengan dukungan Pemerintah membuat pernyataan mendukung kenaikan BBM lebih dari 100 persen itu. Saat kenaikan BBM bulan Mei 2008 lalu, penguasa tidak

mendengarkan suara rakyat. Berlagak demokratis para pejabat hanya menyatakan, "Demonstrasi tidak setuju BBM tidak apa-apa. Itu *kan* bunga demokrasi." Mau setuju silakan, mau tidak setuju silakan, yang penting BBM naik, dan 150 perusahaan asing siap berinvestasi di sektor hilir migas, seperti di SPBU (pom bensin). Titik.

Tidak sedikit dari rakyat di negeri Muslim, termasuk di negeri ini, yang tidak bisa mengenali penguasanya yang komprador sehingga mereka tetap mengelu-elukannya. Mengapa bisa seperti itu?

Ada banyak faktor yang memenuhinya. *Pertama*: rendahnya pendidikan. Di Indonesia lebih dari 80 persen penduduk hanya bersekolah hingga 7 tahun (hingga SMP kelas I). Pekerjaannya pun rendah, gaji sedikit. Setiap hari cukup memikirkan diri dan keluarga. Tidak sempat berpikir tentang hal-hal 'berat' seperti apa yang dilakukan penguasa. Akibat kesulitan hidup demikian, perkara yang terpikirkan hanyalah bagaimana mengatasi hidup keseharian.

Kedua: lemahnya (kalau tidak boleh disebut tidak ada) kesadaran politik di dalam tubuh umat. Mereka hanya memahami hal-hal yang kongkret langsung berhubungan dengan mereka. Contoh paling ringan, dalam Pemilu bukan melihat visi, misi dan ideologi yang dibawa, melainkan ketenaran dan uang.

Ketiga: ada politik pencitraan yang dilakukan penguasa melalui media massa. Akibatnya, rakyat hanya melihat apa yang dimunculkan di koran, TV, dll tanpa paham bagaimana hakikat sesungguhnya. Lebih dari itu, ada juga penyesatan politik. Misalnya, ketika Presiden AS George W Bush datang ke Indonesia, penentangan terhadap kezalimannya menggema dimana-mana. Namun, yang diopinikan, "Kita negara beradab yang harus memuliakan tamu." Padahal tamunya perampok harta kekayaan rakyat, pembunuh ratusan ribu nyawa kaum Muslim di Irak, dll.

Apa yang harus ada di tengah-tengah rakyat sehingga rakyat bisa mengenali jatidiri penguasa mereka?

Melakukan pembinaan di tengah rakyat dalam rangka meningkatkan taraf berpikir mereka (*al-irtifa' al-fikri*). Peningkatan taraf berpikir yang saya maksudkan mencakup beberapa hal. *Pertama*: berpikir tentang fakta (*tafkir 'an al-waqi'*). Dengan demikian, rakyat dapat memahami berbagai realitas yang terjadi. *Kedua*: berpikir *syar'i* (*tafkir syar'i*). Rakyat dibina keislamannya sehingga dapat menilai apakah peristiwa atau kebijakan yang dilakukan penguasa sesuai dengan hukum syara. *Ketiga*: berpikir politis (*tafkir siyasi*). Dengan *tafkir siyasi* rakyat akan dapat mengetahui hakikat perilaku dan kebijakan penguasa.

Peningkatan taraf berpikir ini dapat tercapai dengan cara dakwah untuk menyatukan akidah dengan syariah di dalam tubuh umat melalui dakwah yang bersifat pemikiran (*fikriyah*), politik (*siyasiyah*), dan tanpa kekerasan (*ghayru 'unfiyah*).

Bagaimana seharusnya rakyat menyikapi penguasa komprador itu?

Melakukan koreksi terhadap mereka dengan melakukan amar makruf nahi mungkar sebagaimana diperintahkan dalam al-Quran surah Ali 'Imran ayat 104. Bicaralah! Jangan membiarkan kemungkaran dan kezaliman! Jika tidak, asing akan terus mencengkeram negeri-negeri Muslim melalui antek-anteknya.

Apa yang harus dilakukan ke depan untuk memutus eksistensi para penguasa komprador itu?

Perlu ada pergantian sistem dari sistem sekular kapitalis-liberal menjadi sistem Islam. Juga, perlu ada perubahan pemimpin dan kepemimpinan dari pemimpin yang membebek kepada AS menjadi pemimpin yang amanah berpihak kepada rakyat sebagaimana yang dicontohkan oleh Rasulullah Muhammad saw. dan para khalifah sesudahnya. []

Kusfiardi (Mantan Koordinator KAU):

'MAFIA BERKELEY': PENGKHIANAT!

Pengantar Redaksi:

Mafia Berkeley dianggap sebagai 'otak' atas segala carut-marut ekonomi di Indonesia. Terjualnya sebagian besar aset strategis bangsa ini, semakin membengkaknya nilai utang negara dan yang lainnya adalah keberhasilan 'agenda' mereka. Negara akhirnya 'tergadai' oleh kapitalis asing. Negara ini pun 'dihisap' habis kekayaannya. Ujungnya, rakyat semakin hari semakin sengsara.

Apa sebenarnya Mafia Berkeley itu? Siapa saja yang termasuk di dalamnya? Bagaimana operasi mereka sebagai 'komprador' asing yang setia menjual aset-aset negara? Bagaimana pola rekruitmen mereka? Yang terpenting, mengapa mereka hingga saat ini 'tidak tersentuh'?

Untuk menjawab itu semua, wartawan kami, Gus Uwik, mewawancarai Kusfiardi (Mantan Koordinator Koalisi Anti Utang/KAU). Berikut petikan wawancaranya.

Sebenarnya, apa Mafia Berkeley *itu?*

Mafia Berkeley adalah Organisasi Tanpa Bentuk (OTB), namun memiliki sistem regenerasi yang mapan. Generasi awalnya adalah Prof. Widjojo Nitisastro, Ali Wardhana, Emil Salim, Soebroto, Moh. Sadli, JB Soemarlin, Adrianus Mooy, dan masih sangat banyak lagi. Yang sekarang dominan adalah Sri Mulyani, Moh. Ikhsan, Chatib Basri, dan masih banyak lagi. Mereka tersebar pada seluruh departemen dan menduduki jabatan eselon I dan II, sampai kepala biro.

Ciri kelompok itu ialah masuk ke dalam kabinet tanpa peduli siapa presidennya. Mereka mendesakkan diri dengan bantuan kekuatan agresor. Kalau kita ingat, sejak akhir era Orde

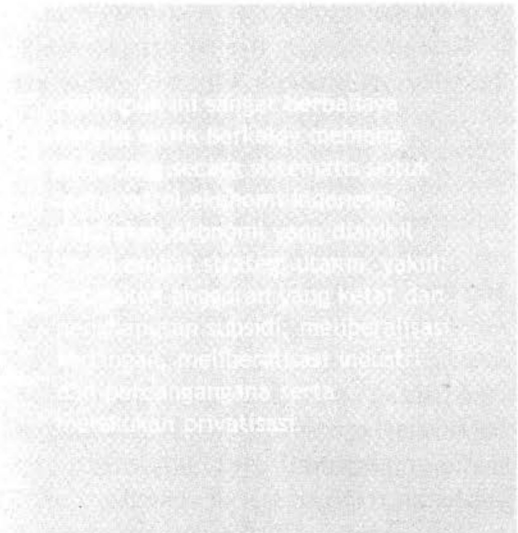
Lama, Emil Salim sudah menjadi anggota penting dari KOTOE dan Widjojo Nitisastro sudah menjadi sekretaris Perdana Menteri Djuanda. Widjojo akhirnya menjabat ketua Bappenas dan bermarkas di sana.

Setelah itu, presiden berganti beberapa kali. Yang "kecolongan" tidak masuk ke dalam kabinet adalah ketika Gus Dur menjadi presiden. Namun, begitu mereka mengetahui, mereka tidak terima. Mereka mendesak supaya Gus Dur membentuk Dewan Ekonomi Nasional. Seperti kita ketahui, ketuanya adalah Emil Salim dan sekretarisnya Sri Mulyani. Mereka berhasil mempengaruhi atau "memaksa" Gus Dur; mereka diperbolehkan hadir dalam setiap rapat koordinasi bidang ekuin. Tidak puas dengan itu, mereka berhasil membentuk Tim Asistensi pada Menko Ekuin yang terdiri atas dua orang saja, yaitu Widjojo Nitisastro dan Sri Mulyani. Dipaksakan bahwa mereka harus ikut mendampingi Menko Ekuin dan menteri keuangan dalam perundingan Paris Club pada 12 April 2000, walaupun mereka sama sekali di luar struktur dan sama sekali tidak dibutuhkan. Mereka membentuk opini publik bahwa ekonomi akan porak-poranda di bawah kendali tim ekonomi yang ada. Padahal kinerja tim ekonomi di tahun 2000 tidak jelek kalau kita pelajari statistiknya sekarang.

Yang mengejutkan, Presiden Megawati mengangkat Boediono sebagai menteri keuangan dan Dorodjatun sebagai Menko Perekonomian. Aliran pikir dan sikap Laksamana Sukardi sangat jelas sama dengan Berkeley Mafia.

Presiden SBY sudah mengetahui semuanya dan tetap saja memasukkan tokoh-tokoh Berkeley Mafia seperti Boediono, Sri Mulyani, Purnomo Yusgiantoro, dan Mari Pangestu ke dalam kabinet pemerintahannya.

Mengapa disebut sebagai 'mafia'? Apakah memang membahayakan'?



Sebutan *mafia* bagi Mafia Berkeley, selain karena mereka adalah sekelompok ekonom yang dirancang untuk mendukung hegemoni Amerika Serikat (AS) dan merusak ekonomi Indonesia, juga mendapatkan dukungan penuh dari lembaga keuangan internasional seperti IMF dan World Bank untuk selalu mendapatkan kekuasaan di Pemerintahan Indonesia di bidang ekonomi.

Kelompok ini sangat berbahaya karena Mafia Berkeley memang dirancang secara sistematis untuk mengontrol ekonomi Indonesia. Kebijakan ekonomi yang diambil berisi empat strategi utama, yakni: kebijakan anggaran yang ketat dan penghapusan subsidi, meliberalisasi keuangan, meliberalisasi industri dan perdangangana serta melakukan privatisasi. Kebijakan yang mereka jalankan tersebut merupakan hasil rumusan dari IMF, Bank Dunia dan USAID.

Bagaimana awal masuknya Mafia Berkeley di Indonesia?

Kelompok mafia tersebut telah dipersiapkan secara sistematis oleh kekuatan luar Indonesia selama sepuluh tahun sebelum berkuasa (1956-1966) sebagai bagian dari strategi Perang Dingin menghadapi kekuatan

progresif dan revolusioner di kawasan Asia.

Kelompok yang dikenal dengan Mafia Berkeley ini kebanyakan dari generasi pertamanya lulusan Program Khusus di Universitas Berkeley, California. Universitas Berkeley sendiri merupakan salah satu universitas terkemuka di Amerika. Para mahasiswanya terkenal progresif dan mayoritas anti Perang Vietnam.

Namun, program untuk Mafia Berkeley dirancang khusus untuk orang Indonesia yang dipersiapkan untuk di kemudian hari menjadi bagian dari hegemoni global Amerika. Disebut mafia, mengambil idea dari organisasi kejahatan terorganisasi di Amerika, karena mereka secara sistematis dan terorganisasi menjadi alat dari hegemoni dan kepentingan global di Indonesia.

Selama 40 tahun lebih berkuasa, kebijakan ekonomi yang dijalankan oleh Mafia Berkeley dalam pemerintahan tidak pernah memberikan perubahan bagi kesejahteraan rakyat.

Atas dasar kepentingan apa mereka 'ditanam' di Indonesia?

Selain sebagai bagian dari agen hegemoni global Amerika, Mafia Berkeley sekaligus berfungsi sebagai alat untuk memonitor kebijakan ekonomi Indonesia agar sejalan dan searah dengan kebijakan umum ekonomi yang digariskan oleh Washington. Garis kebijakannya adalah Washington Konsensus yang terdiri dari: kebijakan anggaran yang ketat, penghapusan subsidi, liberalisasi keuangan, liberalisasi industri dan perdagangan, serta privatisasi.

Bagaimana posisi Mafia Berkeley dalam Pemerintah?

Dalam pemerintahan, Mafia Berkeley selalu menargetkan untuk menguasai jabatan di bidang ekonomi dan sumber daya. Jabatan tersebut bisa sebagai menteri, staf ahli maupun posisi lainnya yang langsung berhubungan dalam perumusan kebijakan ekonomi politik. Posisi tersebut sangat strategis.

Menteri Keuangan, misalnya. Selain sebagai penentu kebijakan keuangan negara, sekaligus sebagai bendahara negara. Artinya, tidak satu peser pun uang negara bisa keluar tanpa persetujuan Menteri Keuangan.

Bagaimana kebijakan-kebijakannya saat ini terhadap pembangunan ekonomi Indonesia?

Selama 40 tahun lebih berkuasa, kebijakan ekonomi yang dijalankan oleh Mafia Berkeley dalam pemerintahan tidak pernah memberikan perubahan bagi kesejahteraan rakyat. Namun, hingga saat ini, Mafia Berkeley masih bercokol di sektor-sektor vital, seperti di Departemen Keuangan, Departemen Perdagangan, Departemen Energi Sumber Daya dan Mineral, Bank Indonesia, dan departemen lain yang berkaitan dengan sektor ekonomi strategis lainnya.

Kebijakan yang mereka ambil memang tidak pernah mempertimbangkan aspek kesejahteraan rakyat Indonesia. Mereka lebih memprioritaskan untuk melaksanakan perintah dari IMF dan Bank Dunia.

Berbagai kebijakan ekonomi yang dikeluarkan justru menghambat kemajuan

ekonomi dan kesejahteraan rakyat Indonesia.

Bisa disebutkan contoh-contoh kebijakannya?

Utang luar negeri, liberalisasi perdagangan dan keuangan, pencabutan berbagai macam subsidi (termasuk subsidi BBM) dan privatisasi yang menyerahkan aset milik negara pada pihak swasta maupun pemerintah asing.

Apakah Mafia Berkeley berdiri sendiri atau ada dukungan dari pihak luar (asing)?

Mafia Berkeley mendapat dukungan penuh dari pemerintahan negara maju, khususnya Amerika Serikat dan lembaga dan asosiasi ekonomi internasional. Dukungan tersebut ditunjukkan dengan memberikan citra positif bahkan penghargaan skala internasional terhadap Mafia Berkeley, walaupun mereka belum menunjukkan hasil kerja seperti yang digambarkan dalam penghargaan tersebut. Misalnya, waktu mereka memberikan penghargaan sebagai menteri keuangan terbaik kepada Sri Mulyani. Kita *kan* tahu, saat itu dia baru saja menjabat sebagai Menkeu, belum melakukan kerja yang berarti, tapi sudah dapat penghargaan internasional.

Bagaimana hubungan mereka selama ini dengan 'tuannya'?

Mereka akan selalu memberikan kemudahan bagi pergerakan modal asing untuk menguasai perekonomian Indonesia, termasuk memastikan Indonesia tetap membayar utang-utang lama dan meneruskan pembuatan utang baru. Dengan ketergantungan utang ini, Mafia Berkeley bisa tetap berkuasa karena memungkinkan pihak asing untuk mengontrol perekonomian nasional melalui agen mereka, yaitu Mafia Berkeley.

Bagaimana Mafia Berkeley mempertahankan eksistensinya?

Mereka sudah memposisikan diri sebagai budak Kapitalisme dan agen asing. Mereka akan melayani seluruh kemauan asing yang berkaitan dengan invasi ekonomi untuk memiskinkan Indonesia.

Layaknya sebuah organisasi, mereka akan melakukan 'kaderisasi'. Bagaimana pola kaderisasi dan pendanaannya?

Kaderisasi dalam Mafia Berkeley telah dipersiapkan secara sistematis oleh kekuatan luar Indonesia. Program kaderisasi yang terpenting di dalam Mafia Berkeley adalah melalui pendidikan untuk orang Indonesia yang dipersiapkan untuk di kemudian hari menjadi alat dari hegemoni dan kepentingan global di Indonesia.

Apa yang menyebabkan mereka hingga saat ini masih bisa eksis?

Karena mereka mampu melayani dengan baik para majikannya dan rakyat tidak menaruh perhatian serius pada sepak terjang Mafia Berkeley. Belum ada aksi protes dalam bentuk massif yang menggugat kejahatan mereka selama ini. Padahal kekisruhan politik akibat kenaikan BBM yang sekarang terjadi, aktor utamanya adalah Mafia Berkeley.

Lalu bagaimana melawannya hingga mereka semua 'terusir' dari negeri kita?

Untuk membersihkan Mafia Berkeley di pemerintahan kita harus memiliki agenda yang terstruktur dan berjalan simultan. Hal penting yang harus kita lakukan adalah bagaimana memperkuat opini publik, bahwa penyebab kesengsaraan rakyat hari ini adalah Mafia Berkeley. Jika rakyat ingin keluar dari kesengaraan ini maka Mafia Berkeley harus disingkirkan jauh-jauh dari seluruh aspek kehidupan kita berbangsa dan bernegara. Mereka layak disingkirkan, karena mereka adalah agen asing dan pengkhianat. []

MEMBANGUN KOMUNITAS DAKWAH DI LINGKUNGAN SEKITAR

Reta Fajriah

Dalam pandangan Islam masyarakat diibaratkan sebagai penumpang perahu/kapal sebagaimana yang diilustrasikan dalam hadis Rasulullah saw.:

«مَثَلُ الْقَائِمِ عَلَى حُدُودِ اللهِ وَالْوَاقِعِ فِيهَا كَمَثَلِ قَوْمٍ اسْتَهَمُوا عَلَى سَفِينَةٍ. فَأَصَابَ بَعْضُهُمْ أَعْلاَهَا وَبَعْضُهُمْ أَسْفَلَهَا. فَكَانَ الَّذِينَ فِي أَسْفَلِهَا إِذَا اسْتَقَوْا مِنَ الْمَاءِ مَرُّوا عَلَى مَنْ فَوْقَهُمْ، فَقَالُوا: لَوْ أَنَّا خَرَقْنَا فِي نَصِيبِنَا خَرْقًا وَلَمْ نُؤْذِ مَنْ فَوْقَنَا. فَإِنْ يَتْرُكُوهُمْ وَمَا أَرَادُوا هَلَكُوا جَمِيعًا، وَإِنْ أَخَذُوا عَلَى أَيْدِيهِمْ نَجَوْا وَنَجَوْا جَمِيعًا»

Perumpamaan keadaan suatu kaum yang menjaga hukum-hukum Allah adalah seperti satu rombongan yang naik sebuah kapal. Lalu mereka membagi-bagi tempat dan masing-masing telah mendapati tempatnya; ada yang di atas dan ada yang di bawah. Orang-orang yang berada di bawah, jika hendak mengambil air, harus melewati orang-orang yang di atas mereka. Lalu orang-orang yang di bawah tersebut berkata, "Seandainya saja kami melubangi tempat duduk kami ini, tentu kami tidak akan menganggu orang-orang yang di atas sana." Jika mereka (para penumpang yang lain) membiarkannya, mereka semua akan binasa. (HR al-Bukhari, at-Tirmidzi dan Ahmad).

Besarnya kepedulian anggota masyarakat terhadap apa yang terjadi di tengah-tengah mereka sangat berkolerasi dengan keselamatan masyarakat secara keseluruhan. Untuk itulah Islam sangat menekankan kehidupan bermasyarakat, khususnya masyarakat pada lingkungan yang terdekat, yaitu tetangga. Demikian pentingnya masalah bertetangga ini, Malaikat Jibril sampai selalu berpesan kepada Rasululah hingga Rasul mengira bahwa dia akan menetapkan hak waris bagi tetangga (HR al-

Bukhari). Dalam hadis yang lain Rasul juga memerintahkan kepada kita untuk memilih tetangga terlebih dulu sebelum memilih rumah (HR al-Khatib). Sebabnya, di antara kebahagiaan seorang Muslim adalah mempunyai tetangga yang shalih, di samping rumah yang luas dan kendaraan yang meriangkan (HR Ahmad dan al-Hakim).

Hubungan yang baik dengan tetangga merupakan langkah awal dalam menumbuhkan syiar dan kepemimpinan Islam di lingkungan. Di samping itu, adanya komunitas masyarakat yang sadar dan terbina dengan Islam turut mempermudah pelaksanaan kewajiban amar makruf nahi mungkar pada lingkungan. Hal ini membutuhkan aktivitas dakwah yang dimulai dari komunitas terkecil, yang selanjutnya meluas dan berproses menuju perubahan masyarakat. Sebabnya, perubahan masyarakat menjadi masyarakat Islam hanyalah dapat dicapai lewat perubahan pemikiran dan perasaan masyarakat yang ditempuh melalui pembinaan secara intensif maupun dengan mewujudkan opini Islam pada masyarakat secara umum.

Upaya membentuk komunitas dakwah di lingkungan dapat ditempuh dengan cara menumbuhkan kegiatan-kegiatan keislaman ataupun memanfaatkan potensi-potensi masyarakat yang telah ada, kemudian mengarahkannya agar berakses pada penyebaran opini Islam atau perekrutan. Opini Islam yang dimaksud adalah suatu penggambaran bahwa Islam adalah sebuah agama dan aturan kehidupan yang lengkap, yang mencakup berbagai aspek kehidupan baik yang berkaitan dengan individu, keluarga, masyarakat maupun negara. Selanjutnya hanya aturan Islamlah yang dapat memecahkan permasalahan kehidupan manusia serta menjamin keselamatan dan kebahagiaan manusia di dunia maupun di akhirat.

Adapun perekrutan adalah upaya untuk menjalin interaksi yang lebih intensif kepada orang-orang yang memiliki ketertarikan yang lebih terhadap opini-opini yang telah disampaikan. Tujuannya adalah menjadikan mereka cikal bakal kelompok yang siap dibina secara intensif untuk melakukan aktivitas dakwah.

> Hubungan yang baik dengan tetangga merupakan langkah awal dalam menumbuhkan syiar dan kepemimpinan Islam di lingkungan. Di samping itu, adanya komunitas masyarakat yang sadar dan terbina dengan Islam turut mempermudah pelaksanaan kewajiban amar makruf nahi mungkar pada lingkungan.

Langkah dakwah seperti ini dicontohkan oleh Rasulullah saw. ketika memulai dakwah di Makkah. Rasulullah saw. menyampaikan Islam kepada masyarakat Quraisy secara umum pertama kali di Bukit Shafa. Kemudian orang-orang yang tertarik dan masuk Islam dibina lebih intensif di rumah sahabat Arqam bin Abil Arqam. Tujuannya adalah untuk memprosesnya menjadi kader-kader dakwah yang siap mengubah masyarakat Jahiliah menuju masyarakat Islam. Rasul membina para Sahabat dengan memantapkan akidahnya serta mengajarkan syariah Islam. Selama kurang lebih tiga belas tahun Rasul berdakwah di Makkah. Akhirnya, Beliau hijrah ke Madinah dan berhasil membentuk masyarakat Islam.

Dengan bercermin pada apa yang dilakukan oleh Rasul, sangat penting bagi kita untuk membentuk komunitas dakwah di lingkungan sekitar guna mempercepat perubahan masyarakat. Langkah-langkah praktisnya sebagai berikut:

1. Bergaul dan menyatu dengan lingkungan dalam aktivitas keseharian serta membantu memecahkan kesulitan-kesulitan yang dihadapi masyarakat, khususnya dengan sudut pandang Islam. Dengan cara ini, masyarakat akan melihat kita sebagai figur reperesentasif Islam yang peduli terhadap permasalahan mereka. Sejalan dengan kepercayaan yang diberikan masyarakat, secara otomatis mereka menjadikan kita tempat bertanya tentang solusi-solusi Islam. Dari sinilah tampak orang-orang yang memiliki perhatian dan rasa tertarik, untuk selanjutnya dilakukan interaksi yang lebih intensif.
2. Melakukan pendekatan melalui *shillah ukhuwah* dengan tokoh-tokoh masyarakat dari berbagai kalangan di sekitar lingkungan seperti Ibu RT, RW, kader-kader posyandu, para utsadzah dan pimpinan Majlis Taklim; jika ada, para bidan, pengurus yayasan dan lembaga pendidikan atau orang-orang yang memiliki pengaruh dan disegani di masyarakat. Tujuannya adalah menjalin ukhuwah Islam serta menumbuhkan kepercayaan dan dukungan terhadap kegiatan-kegiatan keislaman di lingkungan.
3. Menumbuhkan syiar Islam yang melibatkan seluruh keluarga di hari-hari besar, sanlat untuk pelajar di hari libur, training-training keislaman, dll. Pada bulan Ramadhan kegiatan bisa lebih disemarakkan dengan menyelenggarakan shalat tarawih, ceramah, tadarus, shalat shubuh berjamaah berikut kuliah subuh, buka shaum bersama, itikaf pada sepuluh malam terakhir bulan Ramadhan, dll. Tujuannya agar tersuasana perasaan Islam di antara warga masyarakat di bulan yang penuh keberkahan, dengan harapan akan terus terjaga pada bulan-bulan berikutnya.

Upaya membentuk komunitas dakwah di lingkungan dapat ditempuh dengan cara menumbuhkan kegiatan-kegiatan keislaman ataupun memanfaatkan potensi-potensi masyarakat yang telah ada, kemudian mengarahkannya agar berakses pada penyebaran opini Islam atau perekrutan.

4. Menumbuhkan kelompok-kelompok tadarus dan kajian al-Quran di masjid, mushala ataupun rumah-rumah berikut tafsirnya. Kecintaan kepada al-Quran akan mendorong kecintaan kepada Rasul dan mempelajari hadis serta sirah Rasul. Ini merupakan cara yang sangat efektif untuk menyampaikan kandungan al-Quran dan hadis yang berisi ajaran Islam yang sangat lengkap. Yang tertarik dapat diproses untuk dibina lebih intensif.
5. Dalam melihat peluang penyebaran opini dan sumber-sumber perekrutan, pelajarilah potensi-potensi tempat berkumpul masyarakat yang ada di lingkungan berikut karakteristiknya; misalnya Majelis Taklim, baik pada lingkungan masyarakat perkampungan ataupun kompleks-kompleks perumahan, Posyandu, TK dan Taman

PAUD, Remaja Masjid, TPA, dll. Kemudian buatlah target yang lebih spesifik terhadap masing-masing segmentasi masyarakat tersebut. Misalnya, untuk Majelis Taklim difokuskan pada penyebaran opini dan penggalangan massa melalui tokoh-tokoh masyarakat, atau secara langsung jika masyarakat telah mempercayakan untuk menjadi nara sumbernya. Untuk Posyandu, targetnya penyebaran opini dan perekrutan kader-kadernya. Untuk TK dan Taman PAUD, targetnya opini dan perekrutan kepada orangtua murid. Untuk Remaja Masjid dan TPA, target opini dan perekrutan terhadap para remaja dan anak usia pra balig, dll.

6. Dalam memberikan opini Islam, mulailah dengan pendekatan terhadap persoalan yang melekat dengan kehidupan mereka sehari-hari agar mudah tertangkap dan terasa, bahwa Islam memang solusi terbaik bagi persoalan tersebut. Sebagai contoh, ketika berhadapan dengan ibu rumah tangga dapat disiapkan topik-topik seputar peran ibu, keluarga sakinah, pendidikan anak, dll. Untuk remaja maupun pra balig disesuaikan dengan kebutuhan dan persoalan yang sedang berkembang pada dunia remaja seperti pergaulan, tren mode, pemanfaatan teknologi yang tepat guna, dll. Adapun topik-topik pada pembinaan yang lebih intensif dapat dilakukan dengan membentuk kerangka berpikir Islam yang mencakup penanaman akidah, penggambaran syariah Islam, dakwah Islam serta pembentukan kepribadian Islam. Di samping itu, kepekaan dan wawasan terhadap persoalan yang terjadi di masyarakat sebagai akibat adanya kebijakan-kebijakan tertentu harus terus diasah dengan standarisasi Islam lewat penyebaran buletin, diskusi maupun tulisan-tulisan yang lain.
7. Tatkala opini dan suasana keislaman telah dirasakan, selanjutnya masyarakat mulai menjadikan Islam sebagai tolak ukur untuk menilai rasa suka dan bencinya. Sebagai contoh, ketika di dalam lingkungan tersebut terdapat bentuk kemungkaran seperti perjudian, minuman keras, pergaulan bebas atau tindakn amoral yang lain, secara bersama-sama mereka mengingatkan dan berusaha untuk mengubahnya, juga dengan melibatkan tokoh masyarakat. Lambat-laun masyarakat merasa malu dan riskan untuk berbuat kemungkaran sehingga lingkungan berpeluang menjadi lebih baik.

Demikian langkah yang bisa dilakukan untuk mulai membentuk komunitas dakwah di lingkungan kita. Tentu saja kerjasama dengan suami dan anak-anak sebagai sebuah tim sangatlah membantu keberhasilan langkah ini.

Semoga Allah Swt. memudahkan setiap usaha kita untuk mengubah masyarakat menuju masyarakat Islam.

﴿وَٱلْمُؤْمِنُونَ وَٱلْمُؤْمِنَٰتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَآءُ بَعْضٍ ۚ
يَأْمُرُونَ بِٱلْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ ٱلْمُنكَرِ
وَيُقِيمُونَ ٱلصَّلَوٰةَ وَيُؤْتُونَ ٱلزَّكَوٰةَ
وَيُطِيعُونَ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥٓ ۚ أُو۟لَٰٓئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ
ٱللَّهُ ۗ إِنَّ ٱللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾

Orang-orang yang beriman, laki-laki dan perempuan, sebagian mereka menjadi penolong sebagian yang lain. Mereka melakukan amar makruf nahi mungkar, mendirikan shalat, menunaikan zakat serta taat kepada Allah dan Rasul-Nya. Mereka itu akan diberi rahmat oleh Allah. Sesungguhnya Allah Mahaperkasa lagi Mahabijaksana **(QS at-Taubah [9]: 71).**

Wallâhu a'lam bi ash-shawâb. []



MENYOAL SIKAP WAKIL RAKYAT

Beban rakyat Indonesia saat ini benar-benar kian berat. Rakyat negeri ini benar-benar terpukul di segala bidang. Paling tidak, saat ini yang paling menonjol memukul rakyat dan semakin menambah beban rakyat adalah terkait dengan masalah akidah dan ekonomi.

Terkait dengan akidah, rakyat Indonesia yang mayoritas Muslim ini dibiarkan 'meregang' akidahnya tanpa ada upaya Pemerintah untuk melindungi akidah umat. Yang ada justru Pemerintah terkesan 'membiarkan' atau bahkan 'menumbuh-suburkan' paham sesat sekularisme, liberalisme dan pluralisme [SIPILIS] yang saat ini menjadi musuh sejati Islam.

Kasus Ahmadiyah adalah fakta nyata bagaimana Pemerintah membiarkan liberalisasi agama serta bersikap tak acuh terhadap akidah umat. Pemerintah, sebagaimana diwakili Kepala Kejaksaan Agung, Hendarman Supandji mengatakan bahwa SKB bukan untuk membubarkan Ahmadiyah, namun hanya membekukan. (*RCTI*, 7/6/2008).

Setelah ada 'tumbal politik', Pemerintah terkesan 'tergesa-gesa' mengeluarkan SKB tentang Ahmadiyah. Itu pun dengan isi yang jauh dari harapan masyarakat. Jemaat Ahmadiyah tidak dibubarkan, hanya dibekukan. Walhasil, Pemerintah seolah-olah membiarkan 'bara dalam sekam' permasalahan akidah umat.

Adapun terkait dengan masalah ekonomi, setelah akidah umat dibiarkan 'dimurtadkan' oleh kelompok sesat, rakyat Indonesia pun harus berjuang keras di tengah himpitan beban hidup Kyang semakin berat. Kebijakan Pemerintah menaikkan harga BBM yang rata-rata 28,7% jelas telah memberi 'pukulan telak'

Pertanyaannya, kemana para politisi dan para wakil rakyat yang secara langsung dipilih oleh rakyat? Kemana mereka semua berada tatkala rakyat membutuhkan 'bantuan' untuk memperjuangkan hak-haknya? Adakah para politisi dan wakil rakyat 'bersuara lantang' dan memobilisir dukungan untuk menentang kebijakan zalim ini? Mengapa para wakil rakyat seolah-olah diam 'beribu bahasa' saat rakyat membutuhkan pembelaan? Dimana para wakil rakyat ketika hampir seluruh elemen masyarakat 'turun ke jalan' meminta kepada Pemerintah untuk segera membubarkan Ahmadiyah dan

membatalkan kenaikan BBM? Jika logika demokrasi yang dipakai, dimana suara mayoritas lebih 'diperhatikan'? Mengapa suara rakyat yang sudah mayoritas menginginkan pembubaran Ahmadiyah dan menggagalkan kenaikan BBM tidak di dengar oleh Pemerintah dan para wakil rakyat? Ada apa dengan mereka?

Ironi Politisi: Mengumbar Fatsun Politik

Sungguh sebuah ironi. Di tengah rakyat membutuhkan bantuan dan penyambung lidah, para wakil rakyat seolah diam dan tenang-tenang saja. Mereka malah sibuk dalam gegap-gempita verifikasi partai politik di KPU agar bisa lolos dalam Pemilu 2009 mendatang.

Permasalahan rakyat yang benar-benar terlihat jelas di depan mata dan segera membutuhkan penyelesaian cepat 'tidak tersentuh' sama sekali. Para politisi dan wakil rakyat lebih asyik mempersiapkan diri untuk 'tampil kembali' dalam Pemilu yang akan datang.

Kalaupun ada 'suara-suara' pembelaan, lebih terkesan basa-basi politik. Betapa tidak? Sebagai misal, kasus kenaikan harga BBM. Sikap penolakan terhadap BBM tidak dikeluarkan secara tegas jauh-jauh hari sebelum Pemerintah mengeluarkan kebijakan kenaikan BBM. Seharusnya, sebelum Pemerintah benar-benar menaikkan harga BBM, para wakil rakyat harus sudah bersuara 'lantang' menentang rencana kenaikan tersebut. Para anggota dewan dan politisi seharusnya menjelaskan kepada Pemerintah bahwa kebijakan menaikkan harga BBM adalah kebijakan zalim. Bukan hanya itu saja, mereka juga harus menjelaskan kepada rakyat bahwa Pemerintah akan melakukan kezaliman. Langkah ini harus dicegah.

Ironisnya, kalaupun ada suara 'lantang', seperti bahwa kebijakan Pemerintah menaikkan harga BBM adalah 'sikap bodoh', bukti tunduk pada 'arahan asing', tidak pro rakyat tapi lebih pro pada para kapitalis, dll, itu pun bukan sikap lembaga, baik fraksi maupun dewan sendiri, namun hanya sikap perseorangan tanpa ada kekuatan sama sekali. Seharusnya, para wakil rakyat secara kelembagaan 'menegur' Pemerintah atau bahkan memberi 'sanksi tegas' apabila Pemerintah tetap ngotot menaikkan harga BBM.

Para anggota dewan senantiasa 'berkilah' bahwa 'sangat sulit' menjadi sikap lembaga, sebab harus melalui mekanisme sidang paripurna. Padahal sidang paripurna membutuhkan waktu yang panjang dan berliku. Nanti keburu basi masalahnya. Kalau ini merupakan permasalahan yang harus segera dipecahkan, tidak adakah mekanisme cepat untuk mengambil keputusan? Jika sewaktu menurunkan Soeharto dan Gus Dur saja ada mekanisme itu (baca: cepat dalam mengambil keputusan), mengapa seolah-olah ditiadakan? Kalaupun tidak ada, tidakkah bisa dibuat mekanisme sendiri untuk itu? Toh, aturan bisa dibuat selama untuk kepentingan rakyat. Atau sebenarnya karena tidak mau membela rakyat saja?

Baru ketika Pemerintah mengeluarkan kebijakan zalim, para anggota dewan bersikap. Sikap yang ada hanya sekadar *fatsoen* politik, bukan sebuah upaya sungguh-sungguh memperjuangkan hak-hak rakyat yang terzalimi; seolah-olah sekadar mengambil 'kesempatan' di atas penderitaan rakyat untuk kepentingan pribadi dan partainya. Hal ini bisa tampak dalam aksi para anggota dewan dengan naik ojek ke DPR, siap dipotong gajinya, siap berhemat dan beragam sikap lainnya. Mengapa itu hanya dilakukan sekali saja? Jika benar-benar melakukan protes kepada Pemerintah, mengapa tidak dilakukan seterusnya? Mengapa ini tidak dilakukan secara kelembagaan?

Walhasil, seolah-olah hanya untuk sekadar mencari simpati saja. Demikian halnya dengan bergulirnya hak angket BBM, mengapa hanya sekadar hak untuk meminta penjelasan

Pemerintah? Bukan fokus pada upaya dan dorongan untuk membatalkan kebijakan zalim Pemerintah?

Hal yang sama juga terjadi dalam masalah akidah umat [baca: permasalahan Ahmadiyah]. Para anggota dewan dan politisi tidak sungguh-sungguh; seolah-olah permasalahan akidah bukanlah permasalahan penting. Padahal ini adalah penghulu dari segala macam permasalahan. Jika permasalahan akidah saja sudah abai, bisa dipastikan bahwa untuk permasalahan yang lain pasti abai dan tidak bersungguh-sungguh dalam menyikapinya. Wajar jika permasalahan Ahmadiyah berlarut-larut. Kalaupun ada 'penyelesaian', yakni dengan dikeluarkannya SKB 3 Menteri, itu adalah penyelesaian yang mengambang dan bahkan berpotensi menimbulkan permasalahan yang baru. Ini semua karena para wakil rakyat tidak memandang permasalahan Ahmadiyah sebagai permasalahan urgen dan sangat penting.

Politisi: Sumber Masalah

Benarkah seluruh permasalahan di atas disebabkan oleh tingkah polah politisi itu sendiri? Jawabannya adalah benar. Betul, bahwa sumber masalah dari permasalahan yang ada adalah politisi itu sendiri, bukan yang lain.

Jika kita telusuri, akar masalah dari carut-marut negeri ini adalah adanya aturan yang memayungi tindak kezaliman Pemerintah. Sebut saja kezaliman Pemerintah menaikkan harga BBM. Kebijakan zalim Pemerintah didasarkan pada hukum, yakni pasal 14 Ayat 2 APBN-P. Dalam pasal tersebut disebutkan, jika terjadi perubahan harga minyak yang siginifikan dibanding asumsi, Pemerintah bisa mengambil langkah yang diperlukan di bidang subsidi BBM, yakni pengendalian volume BBM bersubsidi, kebijakan harga BBM bersubsidi, dan kebijakan fiskal lainnya yang terkait. Menurut Kepala Badan Kebijakan Fiskal (BKF) Departemen Keuangan, Anggito Abimanyu pilihan yang disediakan oleh undang-undang memberikan keleluasaan bagi Pemerintah untuk memilih. Saat ditanya mengenai apakah Pemerintah akan menaikkan harga BBM bersubsidi, ia mengatakan Pemerintah akan melakukan kajian jika hal tersebut dilakukan. Itu [menaikkan harga BBM] telah dilakukan Pemerintah.

Lebih jauh lagi, jika diteliti lebih mendalam, berdarah-darahnya Indonesia dengan semakin melambungnya harga minyak mentah dunia adalah karena adanya UU Migas. Dalam pasal 9 ayat 1 UU Migas dinyatakan swata asing diperbolehkan melakukan kegiatan usaha hulu (Eksplorasi, Eksploitasi) dan Kegiatan Usaha Hilir (Pengolahan, Pengangkutan, Penyimpanan, dan Niaga) bidang minyak dan gas bumi sehingga mereka berhak mengelola ladang-ladang minyak dan gas di Indonesia. Dengan UU Migas ini, 90% ladang-ladang minyak dan gas di Indonesia akhirnya dikuasai oleh asing. Wajar jika swata asing mendapatkan 'durian runtuh' tatkala harga minyak mentah dunia semakin menggila. Sebaliknya, pemerintah Indonesia semakin berdarah-darah dan menderita.

Pertanyannya, siapa yang membuat

> Permasalahan rakyat yang benar-benar terlihat jelas di depan mata dan segera membutuhkan penyelesaian cepat 'tidak tersentuh' sama sekali. Para politisi dan wakil rakyat lebih asyik mempersiapkan diri untuk 'tampil kembali' dalam Pemilu yang akan datang.

peraturan tersebut? Siapa yang mengesahkan APBN-P dan UU Migas serta UU atau peraturan yang menyengsarakan rakyat? Bukankah para politisi yang ada di Senayan? Mengapa UU dan peraturan yang terbukti menyengsarakan tidak segera dihapuskan? Mengapa masih saja dipertahankan?

Walhasil, sumber masalah sebenarnya adalah para politisi itu sendiri, bukan yang lain. Ini semua disebabkan karena sikap pragmatisme para politisi, adanya politisi semu/karbitan dan lemahnya pemahaman politik ideologis para politisi.

Walhasil, sumber masalah sebenarnya adalah para politisi itu sendiri, bukan yang lain. Ini semua disebabkan karena sikap pragmatisme para politisi, adanya politisi semu/karbitan dan lemahnya pemahaman politik ideologis para politisi.

Politisi Sejati dalam Pandangan Islam

Sungguh, keberadaan politisi sejati sangat dinantikan oleh rakyat. Politisi sejati adalah yang peduli dan berjuang penuh untuk kepentingan rakyat, bukan untuk kepentingan yang lain. Islam memberikan panduan bagaimana menjadi dan membentuk politisi sejati. Di antaranya:

1. Hanya semata-mata berjuang untuk kepentingan umat dan Islam. Harus dipahami bahwa politik sesungguhnya bukanlah melulu kekuasaan. Politik adalah upaya untuk mengurusi segala kebutuhan umat. Konsekuensinya, pertanggung-jawabannya tidak saja kepada orang yang dipimpin, tetapi kepada Allah Swt. Seorang Muslim tidak akan sembarangan mengikrarkan diri sebagai orang yang sanggup memikul amanah politik rakyat.
2. Ideologis. Artinya, semua permasalahan politik dilihat dalam sudut pandang Islam. Bagaimana Islam sebenarnya 'menghukumi' permaslahan tersebut. Apakah halal atau haram? Jika sudah dinyatakan haram oleh syariah maka tidak bisa 'dimusyawarahkan' lagi. Sesuatu tersebut harus dilarang; sebagaimana kasus liberalisasi dan privatisasi barang tambang dan kepemilikan publik lainnya. Islam memandang bahwa liberalisasi dan privatisasi sektor publik haram untuk dilakukan, sebagaimana sabda Rasulullah saw. (yang artinya): *Manusia berserikat terhadap tiga hal, air, padang rumput dan api. Harganya adalah haram.* (HR Ahmad).Oleh karenanya, jika ada pihak-pihak yang akan memprivatisasi, termasuk Pemerintah sekalipun, maka harus ditentang habis. Inilah yang disebut dengan ideologis. Semua didasarkan kepada Islam bukan pada ideologi yang lain.
3. Politisi sejati harus menyadari bahwa ia adalah bagian dari umat. Upaya untuk mencapai kehidupan yang makmur dan sejahtera ini harus dipahami sebagai tujuan bersama. Menjadi tugas para politisi untuk menumbuhkan kesadaran itu di dalam diri masyarakat sehingga terbentuk hubungan timbal balik yang nyata dalam bentuk kontrol masyarakat terhadap pemerintah. Politisi sejati haruslah orang yang peka dengan keadaan masyarakatnya sekaligus kapabel dalam bidangnya sehingga ia solutif terhadap persoalan yang terjadi. Hal ini tidak bisa diraih kecuali dengan penguasaan ilmu pengetahuan dan *tsaqafah* Islam yang mendalam serta kesediaannya terjun ke masyarakat setiap saat.

[gus uwik]



Menaikkan Harga BBM: Zalim!

Protes dan kecaman terhadap keputusan Pemerintah yang ngotot menaikan BBM terus bergulir. Untuk kesekian kalinya, satu juta lebih massa Hizbut Tahrir Indonesia beserta elemen masyarakat di seluruh Indonesia, serempak 'mengingatkan' Pemerintah bahwa kebijakan menaikkan harga BBM adalah zalim.

"SBY-JK telah melakukan kezaliman terhadap rakyat dengan menaikkan harga BBM," tegas KH Muhammad al-Khaththath, Sekjen Forum Umat Islam dalam orasi di depan ribuan massa HTI dan elemen umat di depan Istana, hari ahad (1/6/2008).

Massa datang dari sejumlah daerah seperti Jakarta, Purwakarta, Depok, Karawang, Bekasi, dan Tanggerang. Khusus di Jakarta, sebelumya massa melakukan *long march* yang dimulai dari sejumlah titik di ibukota menuju Istana Presiden. Diselingi teriakan takbir dan yel-yel, massa yang terdiri dari ibu-ibu dan anak-anak itu, mengacungkan bendera Islam dan sejumlah poster bertuliskan: *Tolak Liberalisasi Migas, Dengan Syariah Menuju Indonesia Lebih Baik, Batalkan Kenaikan BBM*, dan *Nasionalisasi Perusahaan Migas Asing*.

Menurut Farid Wajdi (DPP Hizbut Tahrir Indonesia), ada dua alasan mengapa SBY-Kalla ngotot menaikkan BBM. *Pertama:* karena penguasa di negeri ini merupakan antek-antek kapitalis. Mereka lebih mengabdi pada tuannya, dibanding mengabdi kepada rakyatnya sendiri.

Kedua, lanjutnya, karena sistem yang diterapkan di negeri ini sejak merdeka hingga sekarang adalah sistem kapitalis. Kenaikan BBM tidak bisa dilepaskan dari liberalisasi minyak dan gas. Siapa yang diuntungkan dengan hal ini? Tiada lain adalah perusahaan-perusahaan asing. Farid mencontohkan pada 2007 Exxon Mobil telah meraup keuntungan 40, 6 Million US dolar atau lebih kurang 400 triliun. Mereka hidup bergelimpangan harta sementara rakyat Indonesia mati kelaparan. "Karena itu saya garis bawahi solusi kita hanya satu, yakni syariah dan Khilafah," tegas Farid.

Di Bandung, ribuan umat Islam yang dikoordinir Hizbut Tahrir Indonesia (HTI) Jawa Barat menggelar aksi menolak kenaikan harga BBM melakukan *long march* dari Jalan Gelap Nyawang, ITB menuju pusat perbelanjaan BIP dan melakukan orasi di depannya. Menurut M. Ryan (Ketua DPD I HTI Jabar) masyarakat harus tahu bahwa Pemerintah telah berbohong kepada rakyat. Keputusan Pemerintah menaikkan harga BBM bukan karena tingginya harga minyak dunia, tetapi karena Pemerintah lebih tunduk pada perusahaan minyak asing yang telah dan akan bermain di sektor hilir migas dengan membuka ratusan SPBU, tegasnya.

Di Banda Aceh, diadakan aksi simpatik di bundaran Simpang Lima, sebagai salah satu pusat keramaian di kota Banda Aceh. Aksi cukup menarik perhatian para pengguna jalan karena kobaran semangat dari para orator yang membeberkan fakta-fakta kezaliman Pemerintah terhadap kebijakan menaikkan harga BBM dan diselingi sahutan takbir dari para peserta aksi.

Di Lampung, aksi umat menolak kenaikan harga BBM dilakukan di Bundaran Tugu Adipura Bandarlampung. Lebih kurang dari 600 peserta dengan penuh semangat meneriakkan takbir dan yel-yel bahwa tidak ada kata lain yang ditujukan kepada Pemerintah saat ini kecuali "Zalim!"

Ust. Diding Suhandy S.Tp. M.Agr. selaku Ketua DPD I HTI Lampung, mengingatkan bahwa dinaikkannya harga BBM jelas akan berdampak semakin bertambahnya jumlah rakyat yang miskin.

Di Samarinda, aksi dilakukan dengan *long march*, mengambil tempat start di Lapangan Pemuda di Jalan Bhayangkara dan berakhir di simpang empat Voorvo. Selain orasi, aksi juga

diselingi dengan aksi teaterikal yang menggambarkan tentang penguasa yang menzalimi rakyatnya. Aksi ini juga diliput media massa lokal seperti *TVRI Kaltim*, *RRI Kaltim*, koran *Tribun Kaltim* maupun media nasional seperti *TV 7* dan *Metro TV*.

Di Surabaya, aksi ini dimulai dari kantor Gubernur Jawa Timur menuju ke Gedung DPRD Jawa Timur di Jalan Indrapura Surabaya. Di Gedung DPRD Jatim 13 orang delegasi terdiri atas delegasi HTI, akademisi, Tokoh Ormas dan Perwakilan Masyarakat dan dipimpin Oleh Ust Fikry A Zudiar diterima langsung oleh Ketua DPRD Jatim Ust. Fathorrosyid dari FKB.

Di Bogor, ribuan massa HTI daerah Bogor Raya melakukan *long march* sejak jam 07.30 pagi mengelilingi Kebun Raya Bogor. Massa kemudian berhenti di sekitar Tugu Kujang dan mendengarkan orasi yang disampaikan oleh Ust Rosyid, Gus Uwik dan KH M al-Khaththath. Selanjutnya massa bergerak melewati Jl Pajajaran, dan berakhir di depan Balai Kota.

Di Palangka Raya, Aksi Menolak Kenaikan harga BBM dilakukan di Bundaran Besar Palangka Raya. Menurut Ketua DPD I HTI Kalteng MS Abdul Syukur, kebijakan Pemerintah menaikkan harga BBM merupakan penyesatan politik kepada masyarakat. "Pemerintah selalu saja tidak menyebut kenaikan harga BBM, tapi pengurangan subsidi BBM. Padahal hakikatnya adalah kenaikan harga BBM," katanya.

Di Semarang, aksi *long march* dimulai dari Mmasjid Baiturrahman Simpang Lima sampai RRI Semarang. Setelah sampai di halaman RRI Semarang dilanjutkan dengan orasi dari beberapa tokoh yang dilanjutkan dengan penyampaian penolakan kenaikan BBM lewat siaran di RRI. Dalam aksi tersebut para oratornya adalah beberapa tokoh masyarakat, di antaranya Ust. Singih Saptadi, MT (Dosen Undip dan Ketua Lajnah Siyasisyah HTI Jateng), Ust. Anang (Ketua Lembaga Penyelamat Akidah Umat), Ust. Ainul Yaqin, Bpk. Suratman (Ketua Serikat Pekerja PLN Jateng) dan Ust Choirul Anam.

Di Kedu-Banyumas, aksi dilakukan dengan *long march* dari alun-alun kemudian berjalan dua kilometer menuju ke Bundaran Shoping. Menurut Koordinator Aksi, Ahmad Chozinudin, kebijakan Pemerintah menaikkan harga BBM dan memberikan BLT bagi warga miskin tak tepat. "Banyak langkah yang disarankan para pakar untuk menghadapi lonjakan harga minyak dunia, tetapi itu tak direspons," katanya.

Aksi serupa serentak dilakukan oleh HTI bersama komponen umat di sejumlah daerah di Indonesia lainnya. []

Muslimah Cerdas Politik

"Penting kiranya mengedepankan program pencerdasan politik Muslimah sebagai langkah real untuk mencapai optimalisasi kiprah Muslimah dalam kehidupan berbangsa bernegara." Demikian kata Ustadzah Ratih Respatiyani, SE (delegasi HTI) dalam Sarasehan Tokoh Politisi dan Aktivis Muslimah yang diselenggarakan oleh DPD I HTI Jawa Tengah dengan mengambil tema, "Menyongsong Era Baru Perpolitikan Indonesia: Menuju Indonesia Lebih Baik", pada Ahad, 25 Mei 2008.

Acara ini dihadiri oleh delegasi dari Partai Amanat Nasional (PAN), Partai Keadilan Sejahtera (PKS), Partai Bulan Bintang (PBB), Partai Demokrat dan Partai Golkar. Turut hadir pula Dra. Fitriyah, MA, Ketua KPUD Jawa Tengah yang menjadi *keynote speech* pada acara tersebut dan Dra. Luluk Ihyani, M.Pd, wakil Rektor UNDARIS sebagai pembuka acara.

Dra. Endang Rudiatin, M.Si (delegasi PBB) mengajukan satu pokok pikiran syariah Islam sebagai hukum yang mengatur kehidupan seluruh



warganya di dalam membangun bangsa.

Dra. Syarifah Lukman (delegasi PAN), Dra. Cicik Harini, MM dan Ibu Anik Amikawati, S.Sos (delegasi partai Demokrat) serta Ibu Kundarsih Kartono (delegasi Partai Golkar) mengusulkan untuk menindaklanjuti forum sarasehan ini dalam bentuk diskusi berkelanjutan yang dilakukan secara bergilir di setiap partai yang hadir sebagai upaya sistematis program pencerdasan politik Muslimah. []

Ulama Sumsel: Bubarkan Ahmadiyah!

Ulama Sumatera Selatan menyerukan agar Pemerintah segera membubarkan Ahmadiyah. Rapat tertutup yang diselenggarakan di kantor Forum Ukhuwah Ulama-Umara Sumatera Selatan (FU3SS) pada hari Kamis tanggal 5 Juni 2008 dihadiri oleh 11 organisasi massa Islam.

Juru bicara pertemuan yang juga wakil ketua FU3SS, KH Ayik Ali Idrus, menjelaskan bahwa permasalahan utama Insiden Monas adalah akibat Pemerintah belum membubarkan Ahmadiyah. Untuk itu maka beliau mendesak agar Ahmadiyah segera dibubarkan! []

Sisdiknas Melahirkan *Jongos* Bagi Perusahaan Asing

"Problem pendidikan kita pada hari ini harus dilihat lebih dalam dari problem yang tampak di permukaan semisal masalah pengadaan sarana prasarana, dan mahalnya biaya pendidikan," kata Ir. Dwicondro Triono, M.Ag tatkala mengungkapkan kritikan terhadap indikator-indikator keberhasilan pendidikan nasional yang dipakai dalam acara Konferensi Pendidikan yang di selenggarakan oleh DPD HTI KalSel di Gedung Sultan Suriansyah pada hari Ahad, 25 Mei 2008.

Konferensi yang menghadirkan pembicara Prof. DR. H. Wahyu, MS (Pakar Pendidikan Unlam), Drs. H. Humaidi Syukeri (Kepala Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan), Ir. Dwicondro Triono, M.Ag (Pakar Pendidikan Nasional dari Yogyakarta) dan yang terakhir Ir. HM Ismail Yusanto, MM (Juru Bicara Hizbut Tahrir Indonesia) ini dipadati lebih dari 3000 orang lebih.

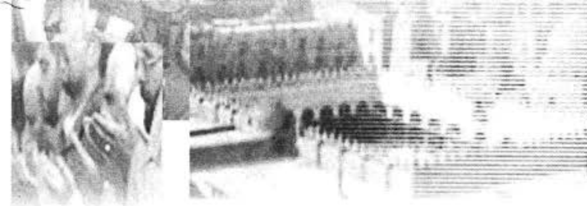
Dwicondro menambahkan, seandainya seluruh program saat ini dilaksanakan pada institusi pendidikan TK hingga Perguruan tinggi berhasil sekalipun, maka keberhasilan ini tidak akan membawa kemajuan bagi Indonesia, karena sistem pendidikan yang diadopsi Pemerintah hingga hari ini bukannya mengarahkan negeri ini menuju kebangkitan, tetapi hanya akan melahirkan *output* sebagai *jongos* bagi perusahaan-perusahaan asing. **[Humas HTI Kalsel]**

Bangkit Menuju Indonesia Lebih Baik

Penjajahan secara fisik di Indonesia memang sudah berakhir. Namun, penjajahan non-fisik masih terus berlangsung hingga sekarang. Penjajahan non-fisik ini lebih berbahaya. Demikian yang terangkum dalam *Talk Show* bertajuk, "Bangkit Menuju Indonesia yang Lebih Baik" yang diselenggarakan DPP Hizbut Tahrir Indonesia, di Gedung BPPT, Jakarta, Kamis (22/5).

Hadir dalam *talk show* itu Dr. Iman Sugema (Tim Indonesia Bangkit), Munarman SH (Direktur An-Nashr Institute), Fachri Ali MA (Pengamat Politik), Jenderal (Purn) Ryamizard Ryacudu (Mantan KASAD) dan Hafidz Abdurrahman MA (Ketua DPP Hizbut Tahrir Indonesia). Ratusan peserta hadir dalam acara diskusi itu. Tampak di antaranya Ketua MUI KH Cholil Ridwan.

Menurut Ketua DPP Hizbut Tahrir Indonesia, Hafidz Abdurrahman MA, kemenangan sekutu saat perang dunia ke dua memang telah membawa perubahan dari segi pola penjajahan.



Saat itu dimunculkan opini bahwa era penjajahan fisik harus diakhiri. Opini ini digalang di seluruh dunia hingga terjadilah perang revolusi di mana-mana. "Ini strategi Amerika. Secara fisik mereka berhasil merdeka, namun secara non-fisik, Amerika dan negara penjajah lainnya tentu tidak ingin bekas koloni penjajahannya ini benar-benar merdeka," terangnya.

Iman Sugema sepakat bahwa Indonesia saat ini masih terjajah. Esensi penjajahan dulu dan sekarang pun sama, yaitu penguasaan sumberdaya ekonomi negara jajahan.

Munarman menambahkan, undang-undang di bidang ekonomi kondisinya malah makin parah. "UU di sektor ekonomi justru lebih parah, karena kembali ke zaman liberal atau neoliberal," ujarnya. Transformasi ke arah yang makin rusak itu, lanjut dia, terus berjalan dengan berbagai produk perundang-undangan seperti UU SDA, UU Pertambangan, UU Mineral dan Batu Bara, UU Penanaman modal.

Ryamizard Riacudu mengatakan potensi Indonesia sebenarnya besar sekali. "Ketahanan nasional kita tidak ada masalah seandainya kita yakin mampu, dan memiliki kebersamaan," ujarnya. Sayangnya, keberanian inilah yang tidak dimiliki kita.

Ketua umum MUI, KH Cholil Ridwan mengatakan, berbicara tentang kebangkitan itu harus memakai konsep Islam. "Untuk kebangkitan ke depan kita harus bergeser ke Islam," tegasnya. Dengan konsep Islamlah, bumi ini nanti dikelola oleh orang-orang yang salih.

Sementara itu, DPD II HTI Purbalingga dalam rangka mengisi kebangkitan nasional, juga mengadakan acara diskusi publik dengan tema "Islam Untuk Kebangkitan Indonesia" pada hari Ahad, 18 Mei 2008 bertempat di Masjid Agung Daarussalam Purbalingga. Acara yang berlangsung selama 3 jam ini menghadirkan pembicara KH. Drs. Munir (mantan Bupati Pemalang), KH. Akhmad Kamal Ismail (Ketua Partai Bintang Bulan Purbalingga) dan DPP Hizbut Tahrir Indonesia, hadir Ust. Muhammad Shiddiq al-Jawi.

Di Tasikmalaya, pada Ahad, 25 Mei 2008, menggelar acara Diskusi Panel "Menuju Kebangkitan Indonesia" di Aula Balekota Tasikmalaya yang menghadirkan Dr. Sukomo (pengamat ekonomi Unigal Ciamis), Drs.H. Mahpudin Noor, M.Si (pakar sejarah UIN Bandung) dan Ust. Lutfi Affandi, SH, MH (Humas HTI Jawa Barat). Acara ini dihadiri oleh Drs. H. Yoyo A. Aziz, MH (Kakandepag Kota Tasikmalaya), AKP Yono Kusyono (Pjs. Kabag Binamitra Polresta Tasikmalaya), Drs. H. Wawan (Kepala Kesbang Kota Tasikmalaya) dan KH. Achef Noor Mubarok MR (Ketua MUI Kota Tasikmalaya) itu diikuti sekitar 150 peserta dari kalangan mahasiswa, guru, tokoh masyarakat, ponpes, Ormas Islam, majelis taklim dan ibu rumah tangga dan kalangan lainnya.

Sementara itu, pada ahad, 18 Mei 2008, sekitar 350 undangan memadati Ballroom Hotel Bintang, Balikpapan. Mereka yang terdiri dari para perwakilan guru dan utusan sekolah tingkat SLTP dan SLTA se-Balikpapan, perwakilan serikat pekerja, tokoh masyarakat dan alim ulama, menghadiri acara Diskusi Panel yang digelar oleh HTI Balikpapan dalam rangka momentum seabad kebangkitan nasional. Forum ini menghadirkan Mas'ud Sujadi, SE - pakar ekonomi Kaltim - sebagai pembicara pertama, Ir. Moh. Topan – pengamat sejarah – sebagai pembicara kedua, dan Ir. Muklas dari HTI Balikpapan sebagai pembicara ketiga. Sebagai panelis adalah H. Mukhtar dari perwakilan pengusaha Balikpapan, H. Sugiyanto selaku pimpinan sebuah institusi pendidikan tinggi swasta di Balikpapan mewakili kalangan akademisi dan Ir. Tri Budi Lestari yang merupakan IT Manager dari salah satu perusahaan migas terbesar di Indonesia.[]

NASIHAT

Oleh: Arief B. Iskandar

Dalam salah satu *masterpiece*-nya, *At-Tibr al-Masbûk fî Nashîhah al-Mulûk*, pada bagian awal babnya, Hujjatul Islam Imam al-Ghazali menukil beberapa riwayat sebagai bahan renungan bagi para penguasa, juga para ulamanya.

Suatu hari, saudara kandung al-Bulkhi menemui Khalifah Harun ar-Rasyid. Khalifah kemudian berkata, "Nasihatilah aku!"

Orang itu berkata, "Sesungguhnya Allah telah mendudukkanmu pada kedudukan Abu Bakar ash-Shiddiq, Umar bin al-Khaththab, Utsman bin Affan dan Ali bin Abi Thalib (yakni sebagai penguasa, *pen.*). Karena itu, Allah Swt. meminta darimu sifat benar/jujur seperti yang ditunjukkan Ash-Shiddiq (Abu Bakar); Allah memintamu menjadi pembela yang *haq* dan penumpas yang batil seperti Al-Faruq (Umar); Allah memintamu memiliki rasa malu dan kemurahan seperti Utsman bin Affan; Allah pun memintamu memiliki ilmu dan keadilan seperti yang ditunjukkan Ali bin Abi Thalib."

"Teruskan," kata Khalifah...

Orang itu berkata lagi, "Perumpamaanmu seperti mataair, sedangkan seluruh ulama di dunia ini seperti wadahnya. Jika mataair itu jernih, kotornya wadah air tidaklah berbahaya. Namun, jika matairnya kotor, bersihnya wadah air tak ada gunanya."

Pada waktu lain, suatu malam, Khalifah Harun ar-Rasyid menemui Fudhail bin Iyadh. Saat pintu rumah Ibn Iyadh dibuka, Khalifah menyalami tuan rumah, yang spontan berkata, "Api nerakalah untuk tangan halus ini jika ia tidak selamat dari azab pada Hari Kiamat nanti."

Ia melanjutkan, "Amirul Mukminin, bersiap-siaplah engkau untuk menjawab pertanyaan Allah kelak, karena sesungguhnya Allah akan menghadapkanmu kepada setiap Muslim atas kebijakanmu terhadap masing-masing dari mereka."

Mendengar itu, menangislah Harun ar-Rasyid sejadi-jadinya seraya menundukkan kepalanya di dadanya. Saat itu, Abbas, yang mendampinginya, berkomentar, "Celakalah, wahai Fudhail. Engkau telah membunuh Amirul Mukminin!"

Ibn Iyadh menjawab, "Wahai Hamman, justru kamu dan kaummulah yang mencelakakannya..."

Harun ar-Rasyid lalu berkata kepada Abbas, "Jika ia menyebutmu Hamman, berarti ia menganggapku Fir'aun."

Setelah menerima nasihat dan kritik Ibn Iyadh, Khalifah Harun ar-Rasyid bukannya marah. Ia kemudian memberi Fudhail bin Iyadh uang seribu dinar (setara 4,25 kg emas) seraya berkata, "Ini adalah harta halal dari pemberian dan warisan ibuku."

Ibn Iyadh malah berkata, "Akulah yang menyuruhmu melepaskan kedua tanganmu dari harta dunia dan kembali kepada Penciptamu. Lalu mengapa engkau malah 'melemparkan'-nya kepadaku?!"

Fudhail bin Iyadh sama sekali enggan menerimanya. Ia pun pergi dari hadapan Khalifah.

Dalam riwayat lain, Khalifah Umar bin Abdul Aziz pernah ditanya, "Apa penyebab tobatmu?"

Khalifah menjawab, "Suatu hari, aku pernah memukul pembantuku. Pembantuku kemudian berkata kepadaku, *'Ingatlah suatu malam yang esoknya adalah Hari Kiamat.'* Sungguh, sejak itu perkataannya telah menghujam dalam hatiku."

Kali lain, Khalifah Umar bin Abdul Aziz meminta nasihat kepada Abu Hazim. Abu Hazim lalu berkata, "Jika engkau tidur, taruhlah kematian di bawah kepalamu... Sungguh,

kematian itu sangat dekat jaraknya darimu."

Setiap hari, Khalifah Umar bin Abdul Aziz memenuhi kebutuhan rakyatnya. Karena kelelahan, ia lalu duduk menyandar, kemudian pulang ke rumah untuk istirahat sebentar, menghilangkan kepenatan. Putranya kemudian berkata, "Apa yang telah membuat Ayah merasa aman? Padahal kematian setiap saat bisa datang menjemput, sementara di luar mungkin masih ada orang yang membutuhkan Ayah."

Khalifah Umar menjawab, "Engkau benar."

Seketika, Khalifah Umar pun bangkit dan pergi kembali menemui rakyatnya. (Al-Ghazali, *At-Tibr al-Masbûk fî Nashîhah al-Mulûk*. Dar al-Kutub al-'Ilmiyah, hlm. 23-54, 1988).

*****

Demikianlah, nasihat adalah bagian tak terpisahkan dari para penguasa Muslim pada masa lalu, bahkan telah menjadi 'makanan' sehari-hari mereka. Sebaliknya, nasihat kepada para penguasa juga tidak pernah lepas dari para ulama, bahkan menjadi 'kebutuhan' mereka. Banyak para ulama pada masa lalu rela menghabiskan waktunya untuk mengontrol, mengawasi, menasihati, mengkritik sekaligus meluruskan para penguasa—apalagi yang menyimpang—tanpa kenal lelah, rasa khawatir atau takut.

Dengan itulah, dalam sistem Islam, keadilan tetap kukuh meski seandainya bumi runtuh; kezaliman lenyap meski bumi berdiri tegap.

Tidak aneh jika sepanjang zaman Kekhilafahan Islam pada masa lalu, terlalu banyak kisah-kisah nyata para penguasa Muslim yang menggugah perasaan karena kezuhudan, kerendahatian, keadilan, kejujuran, kemanahan dan kebajikan mereka dalam memimpin rakyatnya. Terlalu banyak pula kisah-kisah nyata para ulama yang menyentuh kalbu karena kewaraan, keberanian dan ketajaman lidah mereka di hadapan para penguasa.

Sudah sepantasnya para penguasa Muslim saat ini menjadikan kisah-kisah di atas sebagai cermin dan pelajaran. Selayaknya mereka senantiasa lapang dada dalam menerima nasihat, bahkan selalu meminta nasihat kepada para ulama. Sebaliknya, para ulama wajib menyampaikan nasihat kepada penguasa, diminta atau tidak diminta. Sejatinya mereka tidak bermanis-muka dan menyembunyikan kebenaran di hadapan penguasa, apalagi penguasa zalim.

Sayang, dalam kungkungan sistem sekular saat ini, kisah-kisah nyata sarat 'cahaya' semacam ini lenyap tak berbekas, terkubur oleh kisah-kisah buram yang dipenuhi dengan ragam kezaliman, kesombongan dan kebusukan tingkah para penguasa; terhapus oleh kisah-kisah kelam yang sarat dengan pembiaran, pemasabodohan dan ketidakacuhan para ulama menyaksikan kejahatan para penguasa. Tidak ada lagi penguasa yang gemar meminta nasihat kepada para ulama. Tidak ada lagi para ulama yang wara, berani dan tajam lidahnya di hadapan para penguasa.

Wajarlah jika dalam sistem sekular seperti saat ini, keadilan sudah lama runtuh meski bumi tetap berdiri kukuh; kezaliman tetap berdiri 'tegap' meski seandainya bumi lenyap.

Sebuah renungan di bawah ini mungkin berguna bagi para penguasa maupun para ulama—juga kita semua—yang sering lalai menjalankan titah-Nya:

Suatu ketika, Khalifah Umar bin al-Khaththab melayat jenazah. Ketika jenazah itu dikubur, seseorang datang dan meletakkan tangannya di atas kuburan seraya bergumam, "Ya Allah, jika Engkau mengazabnya, itu adalah hak-Mu, karena dia telah bermaksiat kepada-Mu. Jika Engkau merahmatinya, sesungguhnya dia sangat membutuhkan rahmat-Mu. Beruntunglah engkau, wahai mayit, jika engkau bukan seorang penguasa, intelektual, pejabat negara, tokoh masyarakat atau pengumpul pajak." (Al-Ghazali, 1988: 29).

Wamâ tawfîqî illa billâh. []



SOAL-JAWAB

Diasuh Oleh:
Hafidz Abdurrahman

Untuk mengakomodasi keinginan sebagian pembaca *al-wa'ie*, redaksi menerima pertanyaan-pertanyaan seputar Islam yang perlu dijawab. Karena keterbatasan ruangan, hanya pertanyaan-pertanyaan yang dianggap penting dan urgen yang akan dibahas dalam rubrik ini.

NEGARA TAK BOLEH MENGINTERVENSI KEYAKINAN?

Soal:

Ada kalangan tertentu yang menyatakan, bahwa negara tidak boleh mengintervensi keyakinan. Bahkan, negara juga tidak boleh menghukumi keyakinan rakyatnya. Benarkah demikian?

Jawab:

Pandangan seperti ini tentu tidak mempunyai dasar hukum dalam Islam sehingga tidak ada nilainya sama sekali dalam pandangan Islam. Pandangan ini juga merupakan turunan dari prinsip kebebasan beragama yang bertentangan dengan Islam.

Dalam pandangan kaum kafir kapitalis, yang menjadikan Liberalisme (kebebasan) sebagai pandangan hidup mereka, setiap manusia mempunyai kebebasan yang menjadi hak hidup mereka. Dari sinilah, lahir kebebasan beragama, yang berarti bebas sebebas bebasnya; baik bebas tidak beragama (ateis), bebas pindah-pindah agama (murtad) maupun bebas mengubah dan mengutak-atik agama (bebas menistakan agama).

Dalam pandangan kaum kafir kapitalis, yang memang menjadikan Sekularisme sebagai basis ideologi mereka, memang bisa dinalar, karena agama memang tidak mempunyai tempat dalam kehidupan mereka, selain sebagai urusan pribadi. Inilah prinsip dasar Sekularisme, yaitu *fashl ad-din 'an al-hayat* (pemisahan agama dari kehidupan).

Kebebasan beragama seperti ini jelas bertentangan dengan Islam, bahkan tidak bisa diterima oleh setiap orang yang beragama sekalipun. Al-Quran telah menegaskan:

فَمَن شَآءَ فَلْيُؤْمِن وَمَن شَآءَ فَلْيَكْفُرْ ﴿٢٩﴾

Siapa saja yang ingin (beriman), hendaknya beriman, dan siapa saja yang ingin (menjadi kafir), silakan kafir. **(QS al-Kahfi []: 29).**

Ini berarti, menjadi Mukmin dan kafir memang merupakan pilihan masing-masing orang. Meskipun demikian, pilihan menjadi kafir yang dinyatakan oleh Allah di dalam ayat ini, menurut para *mufassir*, bukan berarti izin dan

legalitas (*tarkhish*) serta pilihan (*takhyir*) untuk menjadi kafir. Sebaliknya, pilihan yang dinyatakan oleh Allah di dalam ayat ini berarti ancaman (*tahdid*) dan peringatan keras (*tahdzir*).[1] Sebab, setelah Allah menyatakan pilihan iman dan kufur, Allah mengancam mereka yang zalim, apalagi kafir, dengan ancaman neraka:

إِنَّآ أَعْتَدْنَا لِلظَّٰلِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا ۚ وَإِن يَسْتَغِيثُوا۟ يُغَاثُوا۟ بِمَآءٍ كَٱلْمُهْلِ يَشْوِى ٱلْوُجُوهَ ۚ بِئْسَ ٱلشَّرَابُ وَسَآءَتْ مُرْتَفَقًا ﴿٢٩﴾

Sesungguhnya Kami telah menyediakan bagi orang-orang zalim itu neraka, yang gejolaknya mengepung mereka. Jika mereka meminta minum, niscaya mereka akan diberi minum dengan air seperti besi yang mendidih yang menghanguskan muka. Itulah minuman yang paling buruk dan tempat istirahat yang paling jelek. **(QS al-Kahfi []: 29).**

Karena itu, menjadi Mukmin atau kafir jelas merupakan pilihan pribadi masing-masing orang; artinya bukan kehendak—apalagi paksaan—Allah. Hanya saja, konsekuensi dari pilihan iman dan kufur tersebut jelas. Orang yang memilih menjadi kafir, baginya kelak di akhirat adalah neraka. Itulah konsekuensinya.

Nash-nash al-Quran yang senada dengan ini jumlahnya pun sangat banyak. Namun, nash-nash syariah tidak hanya berhenti sampai di situ. Rasulullah saw. misalnya, dengan tegas menyatakan:

«مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ»

Siapa saja yang menukar agamanya (murtad), bunuhlah. **(HR al-Bukhari).**

Itu artinya, begitu seseorang memutuskan untuk memeluk Islam, dia harus terikat dengan Islam, dan tidak boleh berpindah-pindah

Karena itu, menjadi Mukmin atau kafir jelas merupakan pilihan pribadi masing-masing orang; artinya bukan kehendak—apalagi paksaan—Allah. Hanya saja, konsekuensi dari pilihan iman dan kufur tersebut jelas. Orang yang memilih menjadi kafir, baginya kelak di akhirat adalah neraka. Itulah konsekuensinya.

agama dengan seenaknya. Jika seseorang murtad sekali, dia harus diminta oleh negara untuk bertobat, dan diberi waktu selama tiga hari. Jika dia mau kembali, dia harus diterima. Namun, jika tetap tidak mau, dia tidak mempunyai pilihan lain, kecuali harus dihukum mati oleh negara.

Inilah yang dipraktikkan Umar bin al-Khaththab ketika menjadi khalifah. Kepada utusan walinya, Umar memberikan instruksi:

«هَلاَّ حَبَسْتُمُوهُ ثَلاَثًا، وَأَطْعَمْتُمُوهُ كُلَّ يَوْمٍ رَغِيفًا، وَاسْتَتَبْتُمُوهُ لَعَلَّهُ يَتُوبُ وَيُرَاجِعُ أَمْرَ اللهِ؟»

Mengapa kalian tidak memenjarakannya selama tiga hari; memberinya makan setiap harinya dengan roti; dan memintanya bertobat agar dia bertobat dan kembali kepada ajaran Allah? **(HR as-Syafi'i).**[2]

Inilah ketentuan yang jelas dan tegas di dalam Islam. Karena itu, dalam pandangan Islam tidak ada kebebasan beragama secara mutlak.

Selain itu, kebebasan beragama yang juga diartikan bebas untuk tidak beragama (menjadi ateis) jelas bertentangan dengan fitrah manusia yang mempunyai naluri beragama. Kebebasan berpindah-pindah agama dan mengacak-acak agama juga bertentangan dengan hak yang diberikan oleh Allah. Sebab, ketika manusia

mempunyai hak kebebasan, sebenarnya dia mendapatkannya ketika diberi oleh Allah. Karena itu, dia harus tunduk dan patuh pada ketentuan Allah. Pertanyaannya, lalu dari mana dia bisa melanggar hak-hak yang diberikan oleh Allah, Zat yang memberinya kebebasan? Itulah mengapa, istilah HAM (hak asasi manusia) ditolak oleh Islam. Yang benar adalah hak manusia yang diberikan oleh Allah sehingga tetap harus tunduk pada ketentuan hukum Allah. Karena itu, di dalam Islam disebut *al-huquq as-syar'iyyah li al-insan* (hak manusia menurut syariah).

Berdasarkan paparan di atas, jelas sekali bahwa negara bisa—bahkan harus—mengintervensi keyakinan rakyatnya ketika sudah dinyatakan melanggar ketentuan syariah. Karena itu, negara akan membiarkan rakyatnya bebas memeluk agama apa saja, tanpa paksaan. Namun, ketika sudah memeluk agama Islam, negara berhak memaksanya untuk terikat dan konsisten dengan Islam, termasuk dipaksa untuk kembali pada Islam; jika murtad, pelakunya bahkan harus dibunuh jika tidak mau kembali ke pangkuan Islam. Negara juga berhak memaksa rakyatnya yang Muslim untuk tidak mengacak-acak dan menodai Islam, dengan alasan kebebasan beragama, agar menghentikan aktivitasnya dan bertobat. Jika tidak, negara juga diberi hak oleh Allah untuk membunuh atau memerangi mereka.

Dengan demikian, negara juga diberi otoritas oleh Allah untuk menghukumi keyakinan. Hukum yang dimaksud di sini tentu berbeda dengan hukum syariah. Sebabnya, hukum syariah adalah pandangan atau keputusan tentang suatu perbuatan. Adapun hukum tentang keyakinan/menghukumi keyakinan maksudnya adalah pandangan atau penilaian yang berkaitan dengan keyakinan tertentu. Kufur itu buruk dan iman itu baik adalah hukum. Kufur dinilai buruk karena syariah telah menetapkannya sebagai keburukan. Sebaliknya, iman dinilai baik karena syariah juga telah menetapkannya sebagai kebaikan.

Kategorisasi Islam dan kufur yang dinyatakan di dalam nash-nash syariah, baik al-Quran maupun as-Sunnah, dengan segala konsekuensinya, sebenarnya adalah bentuk lain dari menghukumi keyakinan.

Karena itu, dari mana logika tidak boleh menghukumi keyakinan tersebut dibangun, kalau bukan dari logika kebebasan beragama? Hanya sayang sekali, karena mereka yang menggunakan logika ini ternyata juga tidak konsisten. Lihatlah, betapa dengan mudah mereka juga menghukumi keyakinan orang lain yang berbeda dengannya, dengan vonis 'Islam Preman', 'Islam Radikal', 'Islam Fundamentalis', 'Islam Sinting' dan sebagainya. Apakah ini bukan bentuk menghukumi keyakinan?

Kalau begitu, ada apa sebenarnya dengan seruan mereka, bahwa negara tidak boleh menghukumi keyakinan, atau mengintervensi keyakinan? Jawabannya tidak lain adalah penyesatan politik dan pemikiran. Tujuannya agar negara tidak mengambil tindakan terhadap mereka dan apa yang mereka propagandakan. Sebaliknya, kalau orang atau kelompok lain yang berseberangan dengan mereka, segera saja mereka katakan, "Negara harus mengambil tindakan," "Negara tidak boleh kalah," "Negara tidak boleh lemah," dan seterusnya. Itulah kepicikan dan kebusukan mereka.

Wallâhu a'lam bi ash-shawâb. []

Catatan kaki:

1. Lihat: al-Qurthubi, *Al-Jami' li Ahkam al-Qur'an*, Dar Ibn Hazm, Beirut, cet. I, 2004, II/1898; at-Thabari, *Tafsir ath-Thabari*, VII/547; Ibn Katsir, *Tafsir Ibn Katsir*, V/154; al-Baghawi, *Tafsir al-Baghawi*, V/165; Abu Hayyan, *Tafsir al-Bahr al-Muhith*, X/387.
2. Lihat: asy-Syaukani, *Nayl al-Awthar*, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, Beirut, cet. I, 1995, VII/ 202.



Dua Puluh Mei 1908: TONGGAK KEBANGKITAN NASIONAL?

Di tengah gempita peringatan 100 tahun Kebangkitan Nasional, mengemuka gugatan terhadap peran dan posisi Boedi Oetomo. Sebagian menilai, kelahiran organisasi Boedi Oetomo pada tanggal 20 Mei 1908 lalu sesungguhnya amat tidak patut diperingati sebagai Hari Kebangkitan Nasional, karena organisasi ini mendukung penjajahan Belanda, sama sekali tidak pernah mencita-citakan Indonesia merdeka, a-nasionalis, anti agama, dan bahkan sejumlah tokohnya merupakan anggota Freemasonry Belanda (Vritmejselareen). Lebih jauh mereka menilai, dipilihnya tanggal 20 Mei sebagai Hari Kebangkitan Nasional, sesungguhnya merupakan suatu penghinaan terhadap esensi perjuangan merebut kemerdekaan yang diawali oleh tokoh-tokoh Islam. Sarekat Islam (SI) yang lahir 3 tahun terlebih dahulu dari Boedi Oetomo (BO), yakni pada tahun 1905, yang jelas-jelas bersifat nasionalis, menentang penjajah Belanda, dan mencita-citakan Indonesia merdeka, lebih tepat dijadikan tonggak kebangkitan nasional. Karena itu, sejarah kebangkitan nasional yang selama ini mendasarkan pada peran Boedi Oetomo harus dipertanyakan kembali.

Topik hangat ini dibahas dalam Dialog Peradaban "HOS Cokroaminoto vs Wahidin Sudirohusodo (Serikat Islam vs Budi Oetomo); Mencari Kompromi Kebangkitan Nasionalisme Kita yang diselenggarakan oleh Cides bersama Mahfudz Siddiq (FPKS), Ahmad Suhelmi (Fisip UI), Firman Noor (Cides) dan Jubir HTI M. Ismail Yusanto pada 22 Mei lalu. Acara yang dibuka oleh Mensesneg Hatta Rajasa ini dipadati peserta dan diskusi berlangsung hangat.

Sebuah tesis sejarah yang ditulis Savitri Scherer di Universitas Cornell, Amerika Serikat pada tahun 1975 yang kemudian diterjemahkan ke dalam bahasa Indonesia tahun 1985, menggambarkan bahwa Boedi Oetomo pada intinya merupakan gerakan sosial yang mengartikulasikan kepentingan kelompok priyayi non-birokrat yang bersifat lokal. Ini karena adanya disharmoni antara priyayi ningrat (priyayi birokrat) dengan priyayi profesional, khususnya para dokter Jawa.

Atas hal itu, kemunculan Boedi Oetomo sebenarnya lebih didorong oleh keinginan untuk menolong diri sendiri yang berada dalam posisi rendah dibandingkan dengan priyayi birokratis. *"Kalau kita tidak menolong diri kita sendiri tidak akan ada orang lain yang menolong kita, dan*

tolonglah diri kalian sendiri." demikian Gunawan Mangunkusumo tentang alasan mahasiswa STOVIA mendirikan Boedi Oetomo (Paul W van der veur, *ed.*, *Kenang-kenangan Dokter Soetomo*, Jakarta: Sinar Harapan, 1984 hlm. 22).

Gambaran di atas menunjukkan bahwa Boedi Oetomo merupakan organisai lokal, dan hanya berjuang untuk kelompok kecil, tidak berskala nasional, sehingga sulit untuk dianggap sebagai perintis kebangkitan nasional.

Sejalan dengan itu, dalam pasal 2 anggaran dasar Boedi Oetomo tertulis "*Tujuan organisasi untuk menggalang kerjasama guna memajukan tanah dan bangsa Jawa dan Madura secara harmonis*". Jadi, jelas sekali bahwa tujuan Boedi Oetomo bersifat Jawa-Madura sentris, sama sekali bukan kebangsaan (Rizki Ridyasmara, "20 Mei Bukan Hari Kebangkitan Nasional", dalam *http://www.eramuslim.com*).

Atas hal demikian, banyak pengamat sejarah yang menolak peran Boedi Oetomo sebagai gerakan pelopor kebangkitan nasional. Pelaku dan penulis sejarah, KH Firdaus AN mengungkapkan "*...Boedi Oetomo adalah organisasi sempit, lokal dan etnis, dimana hanya orang Jawa dan Madura elit yang boleh menjadi anggotanya. Orang Betawi saja tidak boleh menjadi anggotanya.*"

Selanjutnya Firdaus AN mengungkapkan, perkumpulan Boedi Oetomo dipimpin oleh para *ambtenaar*, yakni para pegawai negeri yang setia terhadap pemerintah kolonial Belanda. Boedi Oetomo pertama kali diketuai oleh Raden T. Tirtokusumo, Bupati Karanganyar kepercayaan Belanda, yang memimpin hingga tahun 1911. Kemudian dia diganti oleh Pangeran Aryo Notodirodjo dari Keraton Paku Alam Yogyakarta yang digaji oleh Belanda dan sangat setia dan patuh pada induk semangnya.

Selain itu, Firdaus AN memaparkan bahwa dalam rapat-rapat perkumpulan dan bahkan di dalam penyusunan anggaran dasar organisasi, Boedi Oetomo menggunakan bahasa Belanda, bukan bahasa Indonesia.

Karena itu, lanjut Firdaus, Boedi Oetomo tidak memiliki andil sedikit pun untuk perjuangan kemerdekaan, karena mereka para pegawai negeri yang digaji Belanda untuk mempertahankan penjajahan yang dilakukan tuannya atas Indonesia, dan Boedi Oetomo tidak pula turut serta mengantarkan bangsa ini ke pintu gerbang kemerdekaan, karena telah bubar pada tahun 1935.

Mengenai hubungan Boedi Oetomo dengan Islam, KH Firdaus AN mengungkapkan adanya indikasi kebencian terhadap Islam di kalangan tokoh-tokoh Boedi Oetomo. Noto Soeroto, salah seorang tokoh Boedi Oetomo, di dalam satu pidatonya tentang Gedachten van Kartini alsrichtsnoer voor de Indische Vereninging berkata, "*Agama Islam merupakan batu karang yang sangat berbahaya...sebab itu soal agama harus disingkirkan, agar perahu kita tidak karam dalam gelombang kesulitan.*"

Sebuah artikel di *Suara Umum*, sebuah media massa milik Boedi Oetomo di bawah asuhan Dr. Soetomo terbitan Surabaya, dikutip oleh A. Hassan di dalam Majalah *Al-Lisan* terdapat tulisan yang antara lain berbunyi, "*Digul lebih utama daripada Makkah*", "*Buanglah ka'bah dan jadikanlah Demak itu Kamu Punya Kiblat!*" (*Al-Lisan* nomor 24, 1938).

Bukan itu saja, di belakang kelompok Boedi Oetomo pun terdapat fakta yang mencengangkan. Ketua pertama Boedi Oetomo yakni Raden Adipati Tirtokusumo, Bupati Karanganyar, ternyata adalah seorang anggota *Freemasonry*. Dia aktif di Loge Mataram sejak tahun 1895. Sekretaris Boedi Oetomo (1916), Boedihardjo, juga seorang Mason yang mendirikan cabangnya sendiri yang dinamakan Mason Boedihardjo. Hal ini dikemukakan dalam buku *Tarekat Mason Bebas dan Masyarakat di Hindia Belanda dan Indonesia 1764-1962* (Dr. Th. Stevens).

Jelas tampak adanya perbedaan mendasar antara Boedi Oetomo yang hanya berjuang untuk kelompok kecil priyayi di Jawa dengan Sarekat Islam yang berjuang untuk seluruh rakyat.

Berbeda dengan Boedi Oetomo, Sarekat Islam lebih menasional. Keanggotaan Sarekat Islam terbuka bagi semua rakyat Indonesia. Sebab itu, susunan para pengurusnya pun terdiri dari berbagai macam suku. Haji Samanhudi dan HOS Tjokroaminoto berasal dari Jawa Tengah dan Timur, Agus Salim dan Abdoel Moeis dari Sumater Barat, dan AM. Sangaji dari Maluku. Sifat menasional Sarekat Islam juga tampak dari penyebarannya yang menyentuh hingga kepelosok-pelosok desa. Tahun 1916, tercatat 181 cabang SI di seluruh Indonesia dengan tak kurang dari 700.000 orang tercatat sebagai anggotanya. Tahun 1919 melonjak drastis hingga mencapai 2 juta orang. Sebuah angka yang fantastis kala itu. Sebaliknya, Boedi Oetomo pada masa keemasannya saja hanya beranggotan tak lebih dari 10.000 orang.

Adanya faktor Islam inilah yang membuat Sarekat Islam lebih progresif, tidak terbatas pada kelompok tertentu, dan menginginkan adanya kemajuan bagi seluruh rakyat. Salah satu misi pembentukan Sarekat Islam, seperti dirumuskan oleh Tirtoadisuryo ialah, *"Tiap-tiap orang mengetahuilah bahwa masa yang sekarang ini dianggap zaman kemajuan. Haruslah sekarang kita berhaluan: janganlah hendaknya mencari kemajuan itu cuma dengan suara saja. Bagi kita kaum muslimin adalah dipikulkan wajib juga akan turut mencapai tujuan itu, dan oleh karena itu, maka telah kita tetapkanlah mendirikan perhimpunan Sarekat Islam."* (Deliar Noer, *Gerakan Modern Islam di Indonesia 1900-1942*. Jakarta: LP3JS, 1982. Hal 116).

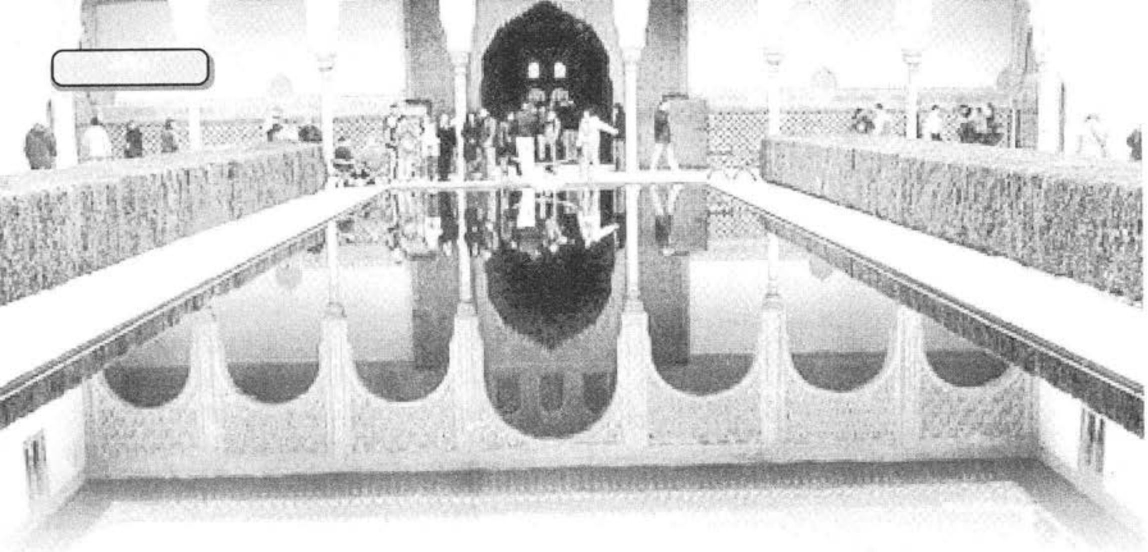
Berdasarkan alasan tersebut, tampak adanya sikap kepeloporan perubahan dan perbaikan bagi seluruh warga negara yang lebih merakyat yang didorong atas keyakinan Islam. Cakupan kegiatan Sarekat Islam yang meliputi seluruh rakyat Indonesia juga tampak dalam tujuan organisasi tersebut yang termaktub dalam anggaran dasarnya.

Organisasi ini berkembang dengan cepat di daerah-daerah lain di Jawa, bahkan organisasi ini menyebar juga ke luar Jawa, seperti di Sumatera Selatan.

Jelas tampak adanya perbedaan mendasar antara Boedi Oetomo yang hanya berjuang untuk kelompok kecil priyayi di Jawa dengan Sarekat Islam yang berjuang untuk seluruh rakyat. Dengan menjadikan Islam sebagai dasar perjuangan, tampak pula bahwa SI sesungguhnya merupakan pelopor yang sebenarnya dari sebuah kebangkitan yang bersifat nasional.

Namun, ketika pertama kali dilakukan peringatan hari Kebangkitan Nasional pada tahun 1948, peringatan itu mengambil momentum kelahiran Boedi Oetomo yang dianggap sebagai pelopor kebangkitan nasional sehingga peringatan Kebangkitan Nasional selalu jatuh pada tanggal 20 Mei. Ini jelas sekali merupakan suatu usaha menghilangkan spirit Islam dari perjuangan menuju kemerdekaan Indonesia, juga menghilangkan identitas Islam sebagai bagiaan terintegruasi dari bangsa Indonesia.

Wallahu'alam bi ash-shawab **[Kantor Jubir HTI-Jakarta]**



HUBUNGAN HAKIKI PENGUASA-RAKYAT

Masalah hubungan penguasa dengan rakyat sudah menjadi bahasan manusia sejak manusia hidup berkelompok dan munculnya pemimpin dan pihak yang dipimpin. Islam sendiri juga banyak membahas tentang masalah ini. Banyak nash baik al-Quran maupun hadis yang membicarakan masalah ini. Islam menjelaskan bagaimana posisi penguasa dan rakyat, satu terhadap yang lain. Islam juga menjelaskan tugas dan kewajiban penguasa dan hak-hak mereka terhadap rakyat. Di sisi lain, Islam menjelaskan apa yang menjadi hak-hak rakyat dari penguasa dan apa yang menjadi kewajiban rakyat kepada penguasa. Islam juga menjelaskan apa yang harus dilakukan oleh rakyat ketika penguasanya menyimpang dari yang seharusnya, menyalahi fungsi dan perannya serta mengabaikan kewajiban-kewajibannya. Islam pun memberikan dorongan agar penguasa mewujudkan dirinya seperti yang dituntut. Islam menjelaskan keutamaan dan kemuliaan yang akan diperoleh penguasa yang adil di dunia dan pahala, keridhaan Allah dan kenikmatan yang akan dia peroleh di akhirat. Sebaliknya, Islam juga memperingatkan penguasa agar tidak menjelma menjadi sosok zalim. Islam menjelaskan berbagai keburukan, kenistaan dan kehinaan yang akan menimpanya di dunia serta dosa, murka Allah dan siksaan pedih yang akan dia rasakan di akhirat.

Islam mendatangkan paradigma yang unik tentang posisi penguasa. Islam mengibaratkan penguasa itu sebagai penggembala dan rakyat sebagai pihak yang digembalakan. Nabi saw. bersabda:

«الأَمِيْرُ الَّذِي عَلَى النَّاسِ رَاعٍ وَهُوَ مَسْئُوْلٌ عَنْهُمْ»

Seorang pemimpin (penguasa) adalah pemelihara dan dia akan dimintai pertanggungjawaban atas pemeliharaan urusan mereka. **(HR al-Bukhari).**

Nabi saw. juga pernah bersabda:

«سَيِّدُ الْقَوْمِ خَادِمُهُمْ»

Pemimpin suatu kaum adalah pelayan mereka **(HR Abu Nu'aim).**

Dua hadis ini selain menjelaskan posisi

penguasa, juga mengilustrasikan tugas, fungsi dan peran mereka dengan sangat indah. Penguasa diibaratkan seorang penggembala (*râ'in*) dan pelayan (*khâdim*) rakyatnya. Seorang penggembala akan senantiasa memperhatikan dan memelihara kepentingan gembalaannya; mencarikan makanan dan minuman yang baik; memperhatikan kesehatan, menjaga dan melindunginya dari terkaman serigala dan segala marabahaya yang bisa mencelakakan gembalaannya. Sebagai pelayan, penguasa bertugas melayani kepentingan rakyat, memenuhi kemaslahatannya, memberikan bantuan dan meringankan kehidupan rakyatnya. Jadi, tugas penguasa (pemimpin) adalah memelihara kepentingan dan kemaslahatan rakyatnya dan menyejahterakan mereka.

Fakta menunjukkan tidak adanya kesatuan entitas penguasa dengan rakyat ataupun hubungan antara pemerintah dengan rakyat. Yang tampak adalah hubungan pertentangan dan ketidaksukaan; di dalamnya tidak terlihat adanya keintiman. Realitas demikian bisa menyebabkan lemahnya negara dan lemahnya entitas umat. Karena rakyat tanpa adanya pemelihara akan menjadi entitas yang lemah. Sebaliknya, penguasa (negara) tanpa rakyat yang solid berdiri di belakangnya akan membuat eksistensinya lemah, mudah digoyang dan mudah terjerumus bekerjasama dan meminta bantuan musuh-musuh umat.

Akibatnya, banyak kepentingan dan kemaslahatan rakyat yang terabaikan atau sengaja diabaikan. Kepentingan rakyat itu lebih sering dijadikan dagangan politik. Pikiran dan perhatian penguasa (pemimpin) dan politisi lebih untuk mempertahankan kekuasaan dan kursi. Pelayanan dan pengurusan kepentingan rakyat hanya menjadi janji politik yang jauh dari realita.

Kenyataan keterpisahan antara penguasa dan rakyat ini merupakan konsekuensi logis dari penerapan ideologi Kapitalisme dan sistem politik demokrasi. Doktrin Kapitalisme menyatakan peran negara dalam mengurus kepentingan umum harus seminimal mungkin. Konsekuensinya, negara (pemerintah) tidak memperhatikan kepentingan masyarakat.

Sistem politik demokrasi tidak lain merupakan industri politik. Untuk menjalankan mesin politik memerlukan modal besar. Hal itu meniscayakan kolaborasi politisi dan penguasa dengan para pemilik modal, juga meniscayakan diutamakannya kepentingan pemilik modal dari pada kepentingan rakyat, karena rakyat tidak bisa memodali jalannya mesin politik. Sistem industri politik itu berkonsekuensi melahirkan sistem korporatokrasi (negara korporat). Akibatnya, penguasa (pemerintah) lebih banyak memposisikan dan memerankan diri sebagai pedagang dan memposisikan rakyat sebagai pembeli.

Realita yang ada itu menunjukkan bahwa pemerintah (penguasa) bukannya memelihara kepentingan rakyat, tetapi justru menzalimi rakyat dan tidak menyayangi mereka. Penguasa demikian dinilai Nabi saw. sebagai seburuk-buruknya penguasa. Nabi saw. bersabda:

«إِنَّ شَرَّ الرِّعَاءِ الْحُطَمَةُ»

Sesungguhnya seburuk-buruk pemimpin adalah al-Hathamah (mereka yang menzalimi rakyatnya dan tidak menyayangi mereka) **(HR Muslim).**

Pada kondisi demikian, penting dirumuskan bagaimana rakyat harus menyikapi pemimpin dan penguasa mereka yang zalim. Dalam hal ini, Rasul saw. melarang kita untuk membenarkan kebohongan mereka dan membantu kezaliman mereka. Hudzaifah dan Nu'man bin Basyir menuturkan, bahwa Nabi saw. pernah bersabda:

«إِنَّهَا سَتَكُونُ أُمَرَاءُ يَكْذِبُونَ وَيَظْلِمُونَ فَمَنْ صَدَّقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَأَعَانَهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ فَلَيْسَ مِنَّا وَلَسْتُ مِنْهُمْ وَلاَ يَرِدُ عَلَيَّ الْحَوْضَ وَمَنْ لَمْ يُصَدِّقْهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَلَمْ يُعِنْهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ فَهُوَ مِنِّي وَأَنَا مِنْهُ وَسَيَرِدُ عَلَيَّ الْحَوْضَ»

Sungguh, akan ada para pemimpin (penguasa) yang berbohong dan zalim. Siapa saja yang membenarkan kebohongan mereka dan membantu kezaliman mereka, maka ia bukan golonganku dan aku bukan golongannya; ia tidak akan menemaniku di Telaga al-Kautsar. Sebaliknya, siapa yang tidak membenarkan kebohongan mereka dan tidak membantu kezaliman mereka, ia termasuk golonganku dan aku termasuk golongannya; ia akan menemaniku menikmati Telaga al-Kautsar (HR Ahmad).

Nabi saw. pun pernah bersabda:

«يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ أُمَرَاءُ ظَلَمَةٌ، وَوُزَرَاءُ فَسَقَةٌ، وَقُضَاةٌ خَوَنَةٌ، وَفُقَهَاءُ كَذَبَةٌ، فَمَنْ أَدْرَكَ مِنْكُمْ ذَلِكَ الزَّمَنَ فَلاَ يَكُونَنَّ لَهُمْ جَابِيًا وَلاَ عَرِيفًا وَلاَ شُرْطِيًّا وَلاَ خَازِنًا»

Akan ada pada akhir zaman, para pemimpin (penguasa) zalim, para wazir fasik, para hakim khianat dan fukaha pembohong. Siapa saja dari kalian yang menjumpai zaman itu janganlah menjadi bagi mereka sebagai pemungut pendapatan, expert (penasihat), polisi dan bendahara mereka (HR ath-Thabrani dan al-Baghdadi).

Rusaknya pemimpin ini pada galibnya tidak berdiri sendiri, tetapi berkaitan dengan rusaknya golongan lain, yaitu ulama dan cendekiawan. Ibn al-Azraq di dalam *Badâ'i as-Salk fî Thabâ'i' al-Malik* berkata:

> Ketahuilah, pada galibnya kerusakan salah satu kelompok eksistensinya berkaitan dengan kerusakan kelompok yang lain. Karena itu, bencana bagi masyarakat menjadi berlipat. Abu Marwan bin Hayan berkata dalam hal ini, "Kesengsaraan manusia sejak diciptakan terus saja pada dua kelompok dari mereka. Kedua kelompok itu bagaikan garam di tengah masyarakat, yaitu para pemimpin dan fukaha."
>
> Penguasanya diktator, menyimpang dari jalan yang seharusnya, bukannya mewujudkan kesatuan jamaah, tetapi malah menciptakan perpecahan. Adapun fukaha dan imam-imam mereka diam saja dan berpaling dari kewajiban yang telah ditegaskan Allah terhadap mereka dalam memberikan penjelasan hukum. Mereka telah menjadi orang yang menikmati kue penguasa dan terjerembab di hawa nafsu mereka; atau yang merasa takut kepada penguasa dan melakukan *taqiyah* di dalam membenarkan penguasa.

Eksisnya penguasa zalim saat ini, selain karena ideologi Kapitalisme dan sistem politik demokrasi yang dijadikan pedoman dan diterapkan, juga karena dua faktor penting: (1) karena umat tidak menyadari bahwa merekalah sumber dan pemilik kekuasaan; (2) karena *muhâsabah al-hukâm* (koreksi terhadap penguasa) tidak berjalan sebagaimana mestinya. Dalam konteks ini ulama dan cendekiawan memainkan peranan vital dan memiliki tanggung jawab lebih daripada masyarakat umumnya. Celakanya, sebagian mereka justru mendukung penguasa zalim. Mereka mencari kedudukan dan jabatan, menjadi penasihat atau orang upahan yang mempercantik aktivitas

penguasa. Mereka menopang penguasa dengan kedua tangannya, tidak malu untuk menakwilkan nash, menghegemoni media, menyampaikan puja-puji kepada penguasa dan melekatkan segala kebaikan kepada penguasa. Di sisi lain, tidak sedikit ulama yang diam saja dan tidak melakukan perubahan; puas dengan shalat dan ritual yang mereka laksanakan. Kalaupun memberi peringatan, terasa hambar karena diulang-ulang dan tidak nyambung dengan realita keumatan. Mereka lebih suka menahan diri dan tidak mau menyingkap kerusakan sistem dan jati diri penguasa yang zalim. Mereka menjustifikasinya dengan QS al-Baqarah: 195. Kalau mereka memuji penguasa, itu dianggap sebagai *taqiyah*.

Hendaknya mereka ingat pertanyaan Imam Ahmad bin Hanbal, "Jika seorang alim menjawab secara *taqiyah*, sedangkan orang yang jahil tetap bodoh, lalu kapan kebenaran akan menjadi jelas?"

Imam al-Ghazali di dalam bab keenam *Ihyâ' 'Ulûmuddîn* mengatakan, "Adapun yang pertama, yaitu menemui para penguasa, maka itu sangat dicela di dalam syariah dan terdapat penegasan atasnya di dalam berbagai *khabar* dan *atsar*."

Kemudian beliau menukilkan berbagai *khabar* dan *atsar* itu, di antaranya hadis di atas. Wuhaib berkata, "Mereka, ulama yang menemui para raja (penguasa), lebih membahayakan umat daripara penjudi."

Muhamamd bin Maslamah mengatakan, "Lalat yang hinggap di atas kotoran lebih baik daripada seorang qari' (ulama) yang berada di pintu-pintu penguasa."

Kemudian Imam al-Ghazali mengatakan, "Ulama yang menemui penguasa akan terjerumus bermaksiat kepada Allah dengan perbuatan, diam, perkataan atau itikadnya; ia tidak bisa terlepas dari salah satunya."

Ketika ulama dan cendekiawan asyik-masyuk menemui penguasa, menikmati segala hidangan dan fasilitas yang disodorkan kepadanya, lalu ia diam tidak menjelaskan hukum dan tidak menasihati penguasa itu, apalagi jika ia mendoakan penguasa itu agar tetap berkuasa maka perbuatan diam dan doanya itu akan dijadikan justifikasi bagi penguasa dan mendorongnya bertindak lebih jauh lagi.

Untuk mengatasi keterpisahan penguasa dari rakyat sekaligus menyatukan penguasa dan rakyat di dalam entitas yang satu maka umat, terutama para ulama dan cendekiawan, harus ada *muhâsabah al-hukam* (mengoreksi penguasa). Ulama dan cendekiawan harus menjelaskan hukum syariah apa adanya tanpa diperlunak, tidak dipermanis, tidak menjilat dan tidak pula bermanis muka. Nabi saw. bersabda:

«أَفْضَلُ الْجِهَادِ كَلِمَةُ حَقٍّ عِنْدَ سُلْطَانٍ جَائِرٍ»

Jihad yang paling utama adalah mengucapkan kalimat yang haq di depan penguasa yang zalim **(HR Ahmad).**

Ulama dan cendekiawan pun harus menjelaskan kepada umat segala realita yang terjadi dan bagaimana solusi Islam atasnya. Dengan begitu, akan terbentuk dalam diri umat pemahaman terhadap sistem Islam. Di samping itu, umat harus disadarkan bahwa mereka adalah sumber dan pemilik kekuasaan.

Saatnya sudah tiba bagi umat untuk mengakhiri penyerahan kekuasaan kepada para pemimpin zalim. Sebaliknya, sudah tiba pula saatnya umat menyerahkan kekuasaan kepada pemimpin yang taat pada syariah, adil dan memperhatikan kepentingan mereka. Berdasarkan pemahaman dan kesadaran umat itu, umat akan berhasil dihimpun, berikutnya akan berhasil dibangun pemerintahan berlandaskan ide dan konsepsi Islam itu. Dengan begitu, kesatuan umat dan penguasa di dalam entitas ang satu akan kembali eksis. *Wallâh a'lam bi ash-shawâb.* **[Yahya Abdurrahman]**



Rubrik Tafsir
Diasuh Oleh:

Ust. Rokhmat S. Labib, M.E.I.





KEKUASAAN: DUA SISI MATA UANG

(Tafsir QS Yasin [36]: 12)

إِنَّا نَحْنُ نُحْيِ ٱلْمَوْتَىٰ وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا۟ وَءَاثَـٰرَهُمْ
وَكُلَّ شَىْءٍ أَحْصَيْنَـٰهُ فِىٓ إِمَامٍ مُّبِينٍ ﴿١٢﴾

Sungguh, Kamilah yang menghidupkan orang-orang yang mati, dan Kamilah yang mencatat apa yang telah mereka kerjakan dan bekas-bekas yang mereka tinggalkan. Segala sesuatu Kami kumpulkan dalam Kitab yang jelas (al-Lawh al-Mahfûzh) (QS Yasin [36]: 12).

Dalam ayat sebelumnya, diberitakan orang-orang yang membandel dari peringatan Rasulullah saw. Mereka itu tak ada bedanya, diberi peringatan atau tidak. Allah Swt. pun menegaskan, tugas Rasulullah saw. hanya memberikan peringatan kepada orang-orang yang mau mengikuti dan takut kepada-Nya. Mereka dijanjikan ampunan dan pahala yang besar.

Kemudian ayat ini kembali menegaskan, kematian bukanlah akhir dari perjalanan kehidupan manusia. Sesudah mati, mereka akan dihidupkan kembali untuk mempertanggungjawabkan perbuatannya. Untuk itu, semua amal dan jejak yang mereka tinggalkan ditulis-Nya. Semua tertulis dalam sebuah kitab yang jelas.

Tafsir Ayat

Dalam ayat tersebut Allah Swt. berfirman: *Innâ Nahnu Nuhyî al-mawtâ* (Sungguh, Kamilah yang menghidupkan orang-orang yang mati). Pengulangan *dhamîr nahnu* dalam frasa ini memberikan makna *li al-hasyr aw li at-taqwiyah* (pembatasan atau pengukuhan).[1] Artinya, hanya Allah Yang menghidupkan manusia ketika telah mati, bukan yang lain. Bisa pula bermakna, manusia yang sudah mati benar-benar akan dihidupkan kembali oleh Allah Swt.

Nuhyî al-mawtâ (Kami menghidupkan orang-orang mati), sebagaimana dijelaskan para mufassir, bermakna bahwa Dialah Yang membangkitkan seluruh manusia yang sudah mati pada Hari Kiamat kelak.[2] Kepastian terjadinya peristiwa ini bertebaran disebutkan

dalam al-Quran dan as-Sunnah. Di antaranya adalah al-Hajj [22]: 26, asy-Syura [42]: 9, at-Taghabun [64]: 7, an-Nahl [16]: 38, al-Mu'minun [23]: 16, dan lain-lain.

Pada Hari Kiamat, manusia yang sudah mati menjadi tulang-belulang itu dihidupkan-Nya. Tak hanya itu, jari-jemari manusia akan disusun-Nya kembali dengan sempurna (lihat QS al-Qiyamah [75]: 4). Bagi Allah Swt. Yang Mahakuasa, tidak ada kesulitan sama sekali untuk melakukannya. Bukankah awalnya manusia hanya setetes mani yang hina, kemudian Allah membuatnya menjadi segumpal darah, lalu menjadi manusia yang sempurna, dan menjadi makhluk berpasangan laki-laki dan perempuan? Bukankah itu menjadi bukti nyata bahwa Allah Swt. berkuasa untuk menghidupkan orang mati (lihat QS al-Qiyamah [75]: 37-40).

Kemudian Allah Swt. berfirman: *wa Naktubu mâ qaddamû wa âtsârahum* (Kamilah Yang mencatat apa yang telah mereka kerjakan dan bekas-bekas yang mereka tinggalkan). Kata *mâ qaddamû* dalam ayat ini berarti semua perbuatan yang telah mereka kerjakan, baik yang terpuji maupun yang tercela, yang salih maupun yang durhaka.[3] Dalam beberapa ayat (seperti QS al-Infithar [82]: 5, al-Qiyamah [75]: 13, al-Hasyr [59]: 18, al-Jumu'ah [62]: 7, dan al-Fajr [89]: 24), kata *mâ qaddamû* juga bermakna amal perbuatan yang telah dikerjakan.

Manusia dibangkitkan dari kuburnya untuk mempertanggungjawabkan seluruh perbuatannya semasa di dunia. Siapa yang beriman dan beramal salih, disediakan baginya surga yang penuh kenikmatan. Sebaliknya, siapa yang kufur dan tidak menggunakan hidupnya untuk beribadah kepada-Nya, dimasukkan ke dalam neraka. Karena nasib manusia ditentukan oleh amalnya, maka seluruh amal perbuatannya pun dicatat-Nya (lihat: QS al-Mujadilah [58]: 6).

Semua amal manusia dicatat dengan sangat teliti hingga tak ada yang terlewat. Pada Hari Kiamat, pelakunya akan melihat semua perbuatan yang telah dikerjakan meski perbuatan itu hanya seberat *dzarrah* (lihat: QS al-Zalzalah [99]: 7-8). Semua rahasia dan bisikan manusia didengar-Nya; juga selalu dicatat oleh malaikat-malaikat-Nya (lihat: QS al-Zukhruf [43]: 80).

Dengan demikian, tidak ada satu pun manusia yang terzalimi. Mereka mendapatkan balasan sesuai dengan amal mereka. Karena itu, jika mereka menerima siksaan yang pedih, sama sekali bukan karena Allah Swt. menzalimi hamba-Nya. Mahasuci Allah dari perbuatan tersebut (lihat: QS Ali Imran [3]: 182, al-Anfal [8]: 51). Namun, justru manusialah yang menzalimi diri mereka sendiri.

Ayat ini juga memberikan peringatan, bukan hanya amal yang dicatat, namun juga seluruh *âtsârahum* (pengaruh, dampak, atau peninggalan mereka). Menurut sebagian mufassir, kata *âtsâr* bermakna bekas jejak dan langkah kaki, baik yang berjalan untuk ketaatan maupun kemaksiatan. Mujahid menyatakan, *âtsârahum* adalah *khathâhum bi arjulihim* (langkah kaki mereka).[4]

Mufassir lain, seperti asy-Syaukani dan al-Alusi berpendapat bahwa yang dimaksud dengan *âtsâr* adalah semua kebaikan atau keburukan yang tetap ada setelah ditinggal mati pelakunya.[5] Penafsiran tak jauh berbeda juga dikemukakan al-Qurthubi, az-Zamakhsyari, as-Samarqandi, al-Khazin, al-Baghawi, an-Nasafi, al-Jazairi, as-Sa'di, az-Zuhaili dan lain-lain.[6] Mereka menyatakan, *âtsârahum* adalah semua kebiasaan yang diciptakan, baik yang <u>h</u>*asanah* (terpuji) maupun yang *syay'ah* (tercela), kemudian dicontoh orang-orang yang sesudahnya. Penafsiran ini didasarkan pada hadis Nabi saw.:

«مَنْ سَنَّ فِي اْلإِسْلاَمِ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا بَعْدَهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أُجُورِهِمْ

شَيْءٌ وَمَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً كَانَ عَلَيْهِ وِزْرُهَا وَوِزْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ بَعْدِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَوْزَارِهِمْ شَيْءٌ»

Siapa saja yang membuat tradisi yang baik dalam Islam (sunnah hasanah), *dia memperoleh pahala dari perbuatan yang dia kerjakan dan perbuatan orang yang menirunya tanpa mengurangi pahalanya sedikit pun. Siapa yang membuat tradisi yang buruk dalam Islam* (sunnah syay'ah), *dia memperoleh dosa dari perbuatan yang dia kerjakan dan perbuatan orang-orang yang menirunya tanpa mengurangi dosanya sedikit pun* (HR Muslim).

Dalam ayat lainnya, al-Quran menegaskan bahwa orang yang menyesatkan orang lain juga harus menanggung dosa orang yang disesatkannya itu (lihat: QS an-Nahl [16]: 25). Orang-orang kafir yang mengajak manusia pada kekufuran harus menanggung dosa mereka dan dosa orang-orang yang mengikuti mereka (lihat: QS al-Ankabut [29]: 13). Sebaliknya, orang yang mengajak pada kebaikan mendapatkan pahala semisal orang yang diajaknya. Rasulullah saw. bersabda:

«مَنْ دَلَّ عَلَى خَيْرٍ فَلَهُ مِثْلُ أَجْرِ فَاعِلِهِ»

Siapa saja yang menunjukkan kebaikan, dia mendapatkan semisal pahala orang yang mengerjakannya (HR Muslim, Abu Dawud, at-Tirmidzi, dan Ahmad dari Abu Mas'ud al-Anshari).

Yang dimaksud *mitslu ajri fâilihi* (semisal pahala orang yang mengerjakannya), sebagaimana dijelaskan Imam Nawawi, adalah "*Dia mendapatkan pahala atas perbuatan itu, sebagaimana pelakunya juga mendapatkannya. Tidak harus ada kesamaan ukuran atau jumlah pahalanya.*"[7]

Wahbah az-Zuhaili juga menyebut hadis riwayat Muslim dari Abu Hurairah yang memberitakan, bahwa setelah Bani Adam meninggal, ada tiga amal yang tidak terputus, yakni: *shadaqah jariyah, ilmu yang bermanfaat, dan anak shalih yang mendoakannya.*[8] Itu pula yang disodorkan al-Baidhawi sebagai contoh *âtsâr*. Dalam kebaikan, seperti ilmu yang diajarkan dan harta yang diwakafkan; dalam keburukan, seperti tersebarnya kebatilan dan tegaknya kezaliman.[9]

Selain contoh itu, al-Alusi juga



menyebutkan beberapa contoh lain. Termasuk dalam peninggalan baik adalah kitab yang ditulis dan bangunan di jalan Allah. Adapun peninggalan buruk, misalnya, adalah penetapan undang-undang yang zalim dan lalim, penyusunan prinsip-pinsip keburukan dan kerusakan yang berlaku di antara manusia, dan berbagai ilmu jahat yang diadakan dan dilakukan oleh orang-orang rusak sesudahnya.[10]

Semua penjelasan para mufassir itu menunjukkan, manusia juga dihisab atas semua peninggalan, dampak, atau pengaruh dari perbuatan yang dikerjakannya.

Ayat ini ditutup dengan firman Allah Swt.: *Wa kullu syay'[i] ahshaynâhu fî imâm mubîn* (Segala sesuatu Kami kumpulkan dalam Kitab yang jelas). Kata *kulla syay'i* (segala sesuatu) menurut Qatadah adalah amal. Pendapat yang sama juga dikemukakan Mujahid dan Ibnu Zaid.[11] Pendapat lainnya menyatakan, frasa ini menjelaskan secara umum setelah khusus (*at-ta'mîm ba'da at-takhshîsh*); bahwa yang

Di antara keistimewaan penguasa adalah pengaruh yang ditimbulkan akibat kebijakannya. Jika seorang rakyat hendak makan, lalu memilih nasi atau babi, maka perbuatan itu hanya berakibat pada dirinya. Berbeda halnya dengan penguasa. Ketika membuat kebijakan, dampaknya akan dirasakan seluruh rakyat di negaranya, bahkan di negara lain. Bisa jadi, tidak hanya dirasakan pada saat itu, namun hingga beberapa generasi sesudahnya.

tertulis dan terhimpun itu bukan hanya amal dan bekas jejak mereka, namun segala sesuatu.[12] Segala sesuatu itu dihimpun dan dikalkulasi dalam sebuah kitab yang terjaga. Sebagaimana dinyatakan al-Baidhawi, kata *ahshaynâhu* berarti *Kami memelihara, menghitung, dan menjelaskannnya.*[13]

Adapun makna *imâm mubîn* berarti kitab yang dikuti, menjelaskan segala sesuatu.[14] Menurut kebanyakan mufassir, seperti an-Nasafi, al-Jazairi, al-Khazin, al-Baghawi, al-Baidhawi, asy-Syaukani dan as-Samarqandi, maknanya adalah *al-Lawh al-Mahfûzh.*[15] Artinya, segala yang ada itu telah termaktub dalam kitab yang terjaga (*al-Lawh al-Mahfûzh*).

Penguasa, Berhati-hatilah!

Di antara keistimewaan penguasa adalah pengaruh yang ditimbulkan akibat kebijakannya. Jika seorang rakyat hendak makan, lalu memilih nasi atau babi, maka perbuatan itu hanya berakibat pada dirinya. Berbeda halnya dengan penguasa. Ketika membuat kebijakan, dampaknya akan dirasakan seluruh rakyat di negaranya, bahkan di negara lain. Bisa jadi, tidak hanya dirasakan pada saat itu, namun hingga beberapa generasi sesudahnya.

Ketika penguasa menerapkan undang-undang yang melarang miras, pornografi, atau riba, berbagai perbuatan maksiat itu akan berkurang atau bahkan lenyap dari kehidupan umum. Demikian pula ketika penguasa menerapkan syariah secara totalitas dan menjatuhkan sanksi tegas kepada setiap orang yang melanggarnya, tentu akan berakibat kepada ketaatan rakyat terhadap syariah. Karena itu, tak mengherankan jika pemimpin yang adil mendapatkan pahala yang amat besar. Para pemimpin yang adil (*al-imâm al-'âdil*) itu disebut pertama sebagai salah satu dari tujuh golongan yang mendapatkan naungan Allah Swt. ketika tidak ada naungan kecuali naungan-Nya pada Hari Kiamat kelak (HR al-Bukhari, Muslim, at-Tirmidzi, an-Nasa'i dan Ahmad dari Abu Hurairah).

Yang dimaksud dengan *imam* di sini, sebagaimana dijelaskan Ibnu Hajar al-Asqalin dalam *Fath al-Bârî*, adalah pemegang kekuasaan tertinggi (*wilâyah al-'uzhmâ*). Dapat pula dimasukkan di dalamnya setiap orang yang mengurusi urusan kaum Muslim, lalu

berbuat adil. Lalu yang dimaksud dengan adil adalah mengikuti perintah Allah Swt., meletakkan segala sesuatu pada tempatnya, tanpa mengurangi atau melebihkan.[16]

Sebaliknya, jika penguasa menerapkan undang-undang yang mengizinkan aneka perbuatan maksiat, dipastikan kemaksiatan akan marak di dalam kehidupan masyarakat. Ketika itu terjadi, maka dia tidak hanya berdosa atas perbuatan yang dilakukannya, namun karena kegiatan maksiat yang dilakukan oleh orang lain. Kelak para penguasa yang menyesatkan akan dituntut orang-orang yang tersesatkan agar mendapatkan azab dua kali lipat dan laknat yang besar (lihat QS al-Ahzab [33]: 68).

Lalu terhadap pemimpin yang menipu rakyatnya, Rasulullah saw. bersabda:

«مَا مِنْ وَالٍ يَلِي رَعِيَّةً مِنَ الْمُسْلِمِينَ، فَيَمُوتُ وَهُوَ غَاشٌّ لَهُمْ، إِلاَّ حَرَّمَ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ»

Tidak seorang pun wali (penguasa) yang mengatur urusan kaum Muslim, lalu ia mati, sementara ia telah menipu mereka, kecuali Allah akan mengharamkan atas mereka surga **(HR Muslim dari Muslim).**

Berpijak ayat ini, seorang Muslim hanya akan berselera menjadi pemimpin dalam sistem yang menerapkan syariah. Ketika sistemnya bukan syariah, maka di hatinya sama sekali tidak terbetik keinginan untuk menjadi penguasa, kecuali ia mampu mengubahnya menjadi syariah. Sebab, bagaikan kereta, sistem kufur adalah lokomotif yang membawa berbagai gerbong kemaksiatan dan kemungkaran, yang mengantarkan masinis dan penumpangnya ke neraka yang penuh siksa. Masih ada yang tertarik?

Wallâhu a'lam bi ash-shawâb. []

Catatan kaki:

1 Al-Alusi, *Rûh al-Ma'ânî*, vol. 11 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1994), 390.

2 Al-Qurthubi, *Al-Jâmi' li Ahkâm al-Qur'ân*, vol. 16 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1993), 10; an-Nasafi, *Madârik at-Tanzîl wa Haqâiq at-Ta'wîl*, vol. 2 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1995), 395; asy-Syaukani, *Fath al-Qadîr*, vol. 4 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1994), 452; al-Qinuji, *Fath al-Bayân*, vol. 11 (Qathar: Idarh Ihya' al-Mawt, 1989), 275; Ibnu Juzyi al-Kalbi, *At-Tashîl*, vol. 2 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1995), 221; as-Samarqandi, *Bahr al-'Ulûm*, vol. 3 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1993), 95; Wahbah az-Zuhaili, *At-Tafsîr al-Munîr*, vol. 21 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1991), 292, 296.

3 Ath-Thabari, *Jâmi' al-Bayân fî Ta'wîl al-Qur'ân*, vol. 10 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1992), 429; al-Alusi, *Rûh al-Ma'ânî*, vol. 11, 390; al-Khazin, *Lubâb at-Ta'wîl fî Ma'ânî at-Tanzîl*, vol. 4 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1995), 4; Ibnu Katsir, *Tafsîr al-Qur'ân al-'Azhîm*, vol. 3 (Riyadh: Dar 'Alam al-Kutub, 1997), 693; al-Baidhawi, *Anwâr at-Tanzîl wa Asrâr at-Ta'wîl*.2 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1998), 278; al-Baghawi, *Ma'âlim at-Tanzîl*, vol. 4 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1993), 4; al-Biqa'i, *Nazhm ad-Durar*, vol. 6 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1995), 1995.

4 As-Suyuthi, *Ad-Durr al-Mantsûr*, vol. 5 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1990), 488. Penafsiran yang sama juga dikemukakan Wahidi an-Naisaburi, *Al-Wasîth fî Tafsîr al-Qur'ân al-Majîd*, vol. 3 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1994), 210.

5 Asy-Syaukani, *Fath al-Qadîr*, vol. 4, 452; al-Alusi, *Rûh al-Ma'ânî*, vol. 11, 390.

6 Al-Qurthubi, *Al-Jâmi' li Ahkâm al-Qur'ân*, vol. 16, 10; az-Zamakhsyari, *Al-Kasysyâf*, vol. 4 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1995), 7; as-Samarqandi, *Bahr al-'Ulûm*, vol. 3, 95; al-Khazin, *Lubâb at-Ta'wîl fî Ma'ânî at-Tanzîl*, vol. 4, al-Baghawi, *Ma'âlim at-Tanzîl*, vol. 4, 4-5; an-Nasafi, *Madârik at-Tanzîl wa Haqâiq at-Ta'wîl*, vol.2, 395; Ibnu Juzyi al-Kalbi, *At-Tashîl*, vol. 2, 221; al-Jazairi, *Aysar at-Tafâsîr*, vol. 4 (Madinah: Nahr al-Khair, 1993), 367; as-Sa'di, *Taysîr al-Karîm ar-Rahmân*, vol. 4 (Beirut: 'Alam al-Kutub, 1993), 220; Wahbah az-Zuhaili, *At-Tafsîr al-Munîr*, vol. 21, 292.

7 An-Nawawi, *Syarh 'alâ Muslim*, vol. 6 hlm. 370

8 Az-Zuhaili, *At-Tafsîr al-Munîr*, vol. 21, 297

9 Al-Baidhawi, *Anwâr at-Tanzîl wa Asrâr at-Ta'wîl*, 2, 278.

10 Al-Alusi, *Rûh al-Ma'ânî*, vol. 11, 390. Contoh serupa juga disampaikan oleh al-Qurthubi, *Al-Jâmi' li Ahkâm al-Qur'ân*, vol. 16, 10; an-Nasafi, *Madârik at-Tanzîl*, vol. 2, 395.

11 Al-Qurthubi, *Al-Jâmi' li Ahkâm al-Qur'ân*, vol. 16, 10. Penafsiran ini juga dinyatakan al-Qinuji, *Fath al-Bayân*, vol. 11, 276.

12 Fakhruddin al-Razi, *At-Tafsîr al-Kabîr*, vol. 26 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1990), 44.

13 Al-Baghawi, *Ma'âlim at-Tanzîl*, vol. 4, 5.

14 Al-Qinuji, *Fath al-Bayân*, vol. 11, 276.

15 An-Nasafi, *Madârik al-Tanzîl*, vol. 2, 395; al-Baghawi, *Ma'âlim at-Tanzîl*, vol. 4, 5; Ibnu Juzyi al-Kalbi, *At-Tashîl*, vol. 2, 221; as-Samarqandi, *Bahr al-'Ulûm*, vol. 3, 95; al-Jazairi, *Aysar at-Tafâsîr*, vol. 4, 367.

16 Al-Hafidz Ibnu Hajar al-Asqalani, *Fath al-Bârî*, vol. 2 hlm. 425.

MENYIKAPI PENGUASA ZALIM

«إِنَّهُ سَتَكُوْنُ بَعْدِي أُمَرَاءُ مَنْ صَدَّقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَأَعَانَهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ فَلَيْسَ مِنِّي
وَلَسْتُ مِنْهُ وَلَيْسَ بِوَارِدٍ عَلَيَّ الْحَوْضَ وَمَنْ لَمْ يُصَدِّقْهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَلَمْ يُعِنْهُمْ عَلَى
ظُلْمِهِمْ فَهُوَ مِنِّي وَأَنَا مِنْهُ وَهُوَ وَارِدٌ عَلَيَّ الْحَوْضَ»

Sesungguhnya akan ada sesudahku para pemimpin. Siapa saja yang membenarkan mereka di dalam kebohongan mereka dan membantu kezaliman mereka maka ia bukan golonganku dan aku pun bukan golongannya; ia tidak akan masuk menemaniku di telaga. Sebaliknya, siapa yang tidak membenarkan mereka di dalam kebohongan mereka dan tidak membantu kezaliman mereka, maka ia termasuk golonganku dan aku termasuk golonganny; ia akan masuk ke telaga bersamaku **(HR an-Nasai, al-Baihaqi dan al-Hakim).**

Imam an-Nasa'i menyebutkan hadis ini di dalam bab *"Dzikr al-Wa'îd li Man A'âna Amîran 'alâ azh-Zhulmi"* dari jalur Amru bin Ali, dari Yahya, dari Sufyan, dari Abu Hashin, dari asy-Sya'bi, dari 'Ashim al-'Adawi, dari Kaab bin Ujrah.

Al-Baihaqi mengeluarkannya dalam *Sunan al-Kubrâ* dari jalur Abu al-Hasan Ali bin Ahmad bin Abdan, dari Ahmad bin Ubaid ash-Shafar, dari Abu Ja'far ad-Daynuri dan al-'Abbas bin al-Fadhl al-Asfathi; keduanya dari Ahmad bin Yunus, dari Sufyan, dari Abu Hashin dari asy-Sya'bi, dari 'Ashim al-'Adawi, dari Kaab bin Ujrah.

Al-Hakim mengeluarkannya dari jalur Abu Muhammad al-Isfirayini, dari Abdullah bin Ahmad bin Hanbal, dari Harun bin Ishaq al-Hamdani, dari Muhammad bin Abdul Wahab al-Qanad, dari Sufyan, dari Mis'ar, dari Abu Hashin, dari asy-Sya'bi, dari 'Ashim al-'Adawi, dari Kaab bin Ujrah.

Makna Hadis

Hadis ini menyatakan larangan untuk membenarkan kebohongan penguasa dan membantu kezaliman mereka. Larangan tersebut sangat tegas, yakni hukumnya haram. Pelakunya divonis bukan golongan Rasul saw. dan Beliau pun *emoh* menjadi golongannya. Lebih ditegaskan lagi, orang tersebut tidak masuk surga.

Hadis ini tidak menyatakan karakter penguasa yang dimaksud secara lugas. Namun, dari konteks kalimatnya dapat dipahami karakter penguasa itu, yaitu berbohong dan zalim. As-Sindi di dalam *Syarh Sunan an-Nasa'i* menjelaskan bahwa kalimat *shaddaqahum bikadzibihim* berasal dari *at-tashdîq* (pembenaran). Huruf *al-bâ'* dalam *bikadzibihim* maknanya *fî*, yaitu bahwa mereka berbohong dalam ucapan. Lalu orang membenarkan perkataan mereka dan berkata kepada mereka, "Anda benar," untuk mendekatkan diri kepada mereka.

Riwayat-riwayat lain menjelaskan secara gamblang karakter penguasa tersebut. Di antaranya:

1. Riwayat Ahmad dari an-Nu'man bin Basyir dan Hudzaifah: *yakdzibûn wa yazhlimûn* (berbohong dan zalim).
2. Riwayat ath-Thabrani di dalam *Mu'jam al-Kabîr* dari Abdan bin Ahmad, dari Muhammad bin Yahya al-Qathi'i, dari Muhammad bin Bakar al-Bursani, dari

Hisyam bin Hassan, dari al-Hasan dari Kaab bin Ujrah: *yu'thûna bi al-hikmah 'alâ manâbir, fa'idza nazalû ikhtalasat minhum, wa qulûbuhum antanu min al-jîf* (mereka menyampaikan hikmah di mimbar-mimbar; jika mereka turun (dari mimbar), hikmah itu terlepas dari mereka, sementara hati mereka lebih busuk dari bangkai).

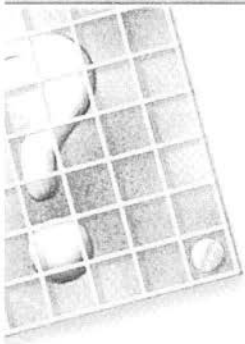
3. Riwayat Ahmad dari Ibn Umar: *ya'murûnakum bi mâ lâ yaf'alûn* (memerintah kepada kalian apa yang tidak mereka lakukan).
4. Riwayat Ahmad, Abdurrazaq, al-Hakim dan al-Baihaqi dari Jabir bin Abdullah: Rasulullah saw. bersabda kepada Kaab bin Ujrah: "Aku memperingatkan kamu dari *imârat[u] [a]s-sufahâ'* (kepemimpinan—pemimpin—bodoh); yaitu pemimpin yang "*lâ yahdûna (yaqtadhûna) bi hadiyyi wa lâ yastannûna bi sunnati*—tidak berpedoman (berpegang) dengan petunjukku dan tidak berjalan sesuai sunnahku."

Al-Quran menilai siapa saja yang tidak berhukum dengan apa yang diturunkan oleh Allah, yaitu syariah Islam, paling rendah statusnya adalah zalim, lalu fasik dan bahkan bisa kafir (QS al-Maidah [5]: 44, 45, 47). Karena itu, penguasa atau pemimpin yang tidak memutuskan hukum (berhukum) dengan syariah tidak diragukan lagi adalah zalim. Allah melarang kita cenderung kepada orang-orang yang zalim (QS Hud [11]: 113). Jika cenderung saja dilarang, apalagi lebih dari itu.

Terhadap para penguasa atau pemimpin yang zalim itu, berdasarkan hadis di atas, kita dilarang melakukan dua hal. *Pertama*, membenarkan kebohongan mereka, yaitu menyatakan ucapan bohong mereka itu sebagai yang benar, tepat, bagus atau ungkapan senada lainnya. *Kedua*, membantu mereka di dalam kezaliman mereka itu. Bantuan atas kezaliman mereka itu bisa dalam bentuk melakukan atau tidak melakukan sesuatu, yang dengan itu kezaliman mereka—termasuk aktivitas tidak menjalankan syariah—itu semakin kuat, tetap bertahan dan terus terjadi. Bantuan itu bisa dalam bentuk bersekutu, bersama-sama atau bekerjasama dengan mereka dalam menjalankan kezaliman mereka; memperkuat, menjalankan atau memperindah aktivitas kezaliman mereka; menahan diri tidak mau mengungkap kezaliman mereka, kerusakan sistemnya serta aktivitas dan jatidiri mereka; atau memuji-muji, membagus-baguskan kezaliman mereka. Apalagi jika mencarikan legalisasi bagi kezaliman mereka dengan jalan menakwilkan nash. Semua itu bisa dinilai sebagai bantuan kepada para penguasa atas kezaliman mereka. Bahkan mendoakan para penguasa itu agar tetap dalam posisinya dan tetap menjalankan aktivitasnya itu juga bisa dinilai sebagai bagian dari bantuan itu.

Wallâh a'lam bi ash-shawâb. **[Yahya Abdurrahman]**

Al-Quran menilai siapa saja yang tidak berhukum dengan apa yang diturunkan oleh Allah, yaitu syariah Islam, paling rendah statusnya adalah zalim, lalu fasik dan bahkan bisa kafir (QS al-Maidah [5]: 44, 45, 47).



'UMALÂ
(Agen/Komprador)

'Umalâ bentuk jamak dari 'amîl. Secara bahasa artinya agen (*agent*). Menurut Prof. Dr. Rawas Qal'ah Ji di dalam *Mu'jam Lughah al-Fuqahâ*, "'Amîl (agen) adalah orang yang dipekerjakan oleh orang lain dalam suatu urusan, atau pihak yang bekerja untuk kepentingan pihak lain; bisa juga berarti perwakilan (*representative*)."

Di dalam ensiklopedia Wikipedia dikatakan, "*Agent* (secara tatabahasa), salah satu peran *thematic*: yaitu partisipan suatu situasi yang menyelesaikan suatu aksi." Dengan demikian, agen (*'amîl - 'umalâ'/agent*) adalah orang atau pihak yang bertindak, bekerja atau beraktivitas untuk kepentingan orang atau pihak lain.

Istilah agen (*'amîl/agent*) juga sering diartikan sebagai komprador (*comprador* atau *compradore*). Istilah komprador awalnya berasal dari istilah Portugis, secara bahasa artinya pembeli (*buyer*). Menurut ensiklopedia *Britanica*, istilah komprador merujuk kepada anggota kelas pedagang Cina yang membantu pedagang Barat di dalam negeri Cina pada abad ke-18 akhir, abad ke-19, dan awal abad ke-20. Mereka direkrut dengan kontrak tertentu. Para komprador itu bertanggung jawab atas para pekerja Cina spesialis pertukaran mata uang, para penerjemah, kuli dan pengawal (penjaga).

Menurut kamus Mirriam-Webster, istilah komprador itu muncul sejak tahun 1840; artinya adalah agen; orang Cina yang diikat (direkrut) oleh suatu eksistensi asing di dalam negeri Cina untuk bertanggung jawab atas para pekerja Cina dan untuk bertindak sebagai perantara di dalam urusan bisnis.

Kemudian, istilah agen (*'amîl/agent*) dan komprador juga menonjol pada ranah politik. Di dalam kamus *Wiktionary*, komprador bisa berarti penduduk asli suatu negeri jajahan yang bertindak sebagai agen/kaki tangan penjajah. Adapun istilah *'amîl*, di dalam kamus *Al-Mawrid* secara politik artinya adalah agen, orang upahan, atau pengkhianat.

Menurut Prof. Dr. Ruwas Qal'ah Ji, *'amîl* (*agent*) adalah pengkhianat yang bekerja untuk kepentingan pihak lain. Di antaranya adalah fulan yang menjadi *'amîl* (agen) negara asing, yaitu orang yang berkolaborasi dengan negara asing (musuh) demi kepentingan negara itu."

Dengan demikian, seorang *'amîl* (*agent/comprador*)—bentuk jamaknya *'umalâ'*—secara istilah dalam politik bermakna agen atau kaki tangan pihak asing atau penjajah. Ia bertindak, beraksi atau membuat kebijakan bukan demi kepentingan umat, tetapi untuk kepentingan asing, penjajah, kapitalis atau pihak-pihak lain dengan mengalahkan kepentingan umat. Hanya saja, orang tersebut berada di tengah-tengah umat dan berasal dari kalangan putra-putra umat sendiri.

Istilah agen, antek atau kaki tangan sebagai istilah politik merupakan sesuatu yang baru. Istilah ini tidak kita temukan di dalam al-Quran maupun as-Sunnah. Karena itu, istilah ini tidak

memiliki pengertian *syar'i*. Sekalipun demikian, bukan berarti syariah tidak menjelaskan karakter orang sebagaimana karakter *'amîl* itu. Jika kita bandingkan, karakter *'amîl* (agen/komprador) itu mirip dengan karakter munafik yang dideskripsikan di dalam al-Quran.

Al-Quran menyatakan, orang munafik yaitu orang-orang yang mengambil orang-orang kafir menjadi teman-teman penolong dengan meninggalkan orang-orang Mukmin (QS an-Nisa' [4]: 139). Jadi, salah satu tanda antek adalah lebih memilih orang kafir (asing) sebagai teman, atau lebih dekat dengan mereka dan memberikan loyalitas atau lebih loyal kepada orang kafir (asing) dibandingkan kepada kaum Muslim (umat).

Seorang antek (komprador) berada di tengah-tengah umat dan memperlihatkan diri sebagai bagian dari umat atau berada di pihak umat. Tujuannya untuk mengelabuhi umat dan menutupi jatidirinya. Karakter ini merupakan salah satu karakter orang munafik (lihat QS al-Baqarah [2]: 14).

Ia tidak segan untuk bersaksi. Namun, kesaksiannya itu hanya kamuflase atau perisai untuk menutupi jatidirinya (QS al-Munafiqun [63]:1-2; at-Taubah [9]:56). Hal itu untuk menutupi kedustaannya dan agar umat ridha kepadanya. Hakikatnya ia tidak sependirian dengan atau berpihak kepada umat.

Seorang agen (antek) juga sering menggunakan dalih atas nama kepentingan umat. Namun, gerak, tingkah laku, dan kebijakannya menunjukkan hal yang sebaliknya. Mengaku melindungi kepentingan umat, tetapi dalam tindakan justru mempertahankan, membela bahkan memperjuangkan eksistensi militer atau anggota militer asing atau lembaga penelitian militer asing di dalam negeri. Padahal sudah jelas keberadaannya lebih untuk kepentingan asing dan tidak memberikan manfaat kepada umat.

Lalu bagaimana mengidentifikasi orang munafik atau agen/antek/komprador itu? Yang paling mudah dari pengakuan mereka atau tuannya. Tentu yang demikian jarang terjadi. Lalu bagaimana? Allah Swt. berfirman:

﴿وَلَوْ نَشَآءُ لَأَرَيْنَـٰكَهُمْ فَلَعَرَفْتَهُم بِسِيمَـٰهُمْ
وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِى لَحْنِ ٱلْقَوْلِ﴾

Kalau Kami menghendaki, niscaya Kami menunjukkan mereka kepadamu sehingga kamu benar-benar dapat mengenal mereka dengan tanda-tandanya. Kamu benar-benar akan mengenal mereka dari kiasan-kiasan perkataan mereka **(QS Muhammad [47]: 30).**

Terkait ayat di atas, Imam ath-Thabari menjelaskan, "Sungguh, kamu akan mengetahui mereka dengan tanda-tanda nifak yang tampak dari mereka dalam konteks ucapan dan lahiriah perbuatan mereka."

Imam Ibn Katsir menjelaskan, "Yakni (kamu akan mengetahui mereka) dalam apa yang tampak dari ucapan mereka yang menunjukkan maksud-maksud mereka. Orang yang berbicara itu bisa dipahami, termasuk kelompok (pihak) mana dari makna, arah, konteks atau substansi ucapannya."

Jadi, untuk mengidentifikasi seseorang sebagai *'amîl* (agen, antek, komprador), tidak lain dengan memonitor tanda-tanda keagenan yang tampak pada dirinya dari ucapan, perbuatan, sikap atau kebijakannya. Dengan begitu, bisa diidentifikasi ide, konsepsi, pandangan dan keyakinannya; corak gerakan dan arah aksinya; dan kebijakan dan strateginya. Kemudian semua itu bisa dibandingkan dengan yang dimiliki atau berasal dari asing (para pejabat, lembaga, ahli atau cendekiawan asing). Jika sama, atau merupakan pengulangan, implementasi dan tindak lanjut dari apa yang dimiliki atau berasal

dari asing itu, maka itu menunjukkan tanda sebagai *'amîl*. Bisa juga dengan melihat, ide, ucapan, perbuatan dan kebijakan yang dibuat, lebih demi kepentingan siapa? Jika ternyata lebih menguntungkan atau lebih demi kepentingan asing, maka itu adalah salah satu tanda sebagai *'amîl*. Bisa juga dengan melihat tingkat kedekatan, kemesraan hubungan, loyalitas dan kepatuhan. Jika lebih tinggi kepada asing, maka itu juga salah satu tanda sebagai *'amîl*. Jika semua itu terjadi sekali, bisa jadi itu sebuah kebetulan, karena kekeliruan atau kekhilafan. Namun, jika terjadi berkali-kali, berulang-ulang dan terdapat kekonsistenan dalam suatu kurun waktu, maka itu bisa diduga kuat bahwa dia benar-benar *'amîl*, agen, antek atau komprador.

Semua itu tentu memerlukan kekontinuan monitoring (*mutâba'ah mustamirrah*), kejelian memilah dan memilih fakta dan informasi serta kemampuan mengaitkannya satu dengan yang lain; kecerdasan dan kesadaran politik; dan kesadaran ideologis. Kemampuan mengidentifikasi *'amîl*, tidak datang begitu saja, tetapi terkait dengan faktor pengalaman, pembiasaan, waktu, dan pembinaan.

'Amîl (agen, antek, komprador) itu sendiri bisa dikelompokkan menjadi: agen ideologis dan agen temporer karena kepentingan. Agen temporer karena kepentingan adalah tipikal orang oportunis. Dalam hal ini faktor kenikmatan dunia (uang, kekayaan, jabatan dan mungkin juga wanita) menjadi alat perekrutannya. Hanya saja, sekali dapat direkrut maka faktor uang, kekayaan, jabatan dan wanita itu bisa dijadikan jerat untuk mengikatnya menjadi *'amîl* secara terus-menerus.

Adapun *'amîl* (agen, antek, komprador) ideologis, pengikat keagenannya adalah faktor ideologi dan ide. Cara asing merekrut agennya adalah dengan menanamkan ideologi, ide, tata nilai, sistem dan gaya hidup asing (Barat) kepada seseorang yang sudah disasar. Hal itu dilakukan melalui pembinaan dan pendidikan, di antaranya dengan cara pemberian beasiswa; kerjasama pendidikan; pertukaran pelajar, mahasiswa termasuk perwira (dalam militer); pertukaran misi kebudayaan; dsb. Dalam konteks ini, biografi dan riwayat pendidikan seseorang penting diperhatikan. Ingat sebutan mafia Berkeley. Cara ini dilakukan oleh Amerika secara intensif sejak pasca PD II. Antek ideologis ini jumlahnya relatif sedikit. Agen ideologis itu memang dipersiapkan untuk menjadi aktor utama atau aktor intelektual, termasuk untuk merancang dan mengimplementasikan strategi dan taktik demi kepentingan asing itu. Agen ideologis ini jauh lebih berbahaya, karena idelogi, ide, konsepsi, sistem dan gaya hidup asing (barat) itu telah dia adopsi sepenuhnya. Apa yang dia lakukan sudah menjadi bagian dari perjuangan ideologinya yang pada faktanya lebih demi kepentingan asing.

Strategi untuk melawan *'amîl* (agen, antek, komprador) itu adalah dengan memupus eksistensi dan atau pengaruhnya di tengah masyarakat. Hal itu dilakukan dengan membongkar ide, ucapan, perbuatan, sikap dan kebijakan mereka serta menunjukkannya kepada masyarakat bahwa itu semua demi kepentingan asing. Perlu juga membongkar jatidiri mereka sebagai *'amîl* (agen, antek, komprador). Hal itu seperti yang pernah dilakukan Nabi saw. seperti yang ada dalam berbagai riwayat (lihat tafsir Ibn Katsir QS Muhamamd: 30). Dengan strategi itu, masyarakat akan mengetahui mereka sebagai antek asing sehingga hilanglah kepercayaan masyarakat kepada mereka. Inilah bagian dari *kifâh siyâsi* (perjuangan politis) yang harus dilakukan untuk menyelamatkan umat dari kebusukan dan keburukan *'umalâ'* (para agen, antek, komprador). *Wallâh a'lam bi ash-shawâb*. [Yahya Abdurrahman]

ULAMA WAJIB MENGOREKSI PENGUASA

KH. M. Shiddiq Al-Jawi

Pengantar

Ulama mempunyai peran strategis karena mereka menentukan baik buruknya masyarakat. Imam Al-Ghazali mengatakan, "Rusaknya masyarakat adalah karena rusaknya penguasa. Rusaknya penguasa adalah karena rusaknya ulama. Rusaknya ulama adalah karena cinta harta dan kedudukan." (Imam Al-Ghazali, *Ihya` Ulumiddin*, II/191).

Karena itu, tidak aneh jika banyak kitab yang membahas ihwal ulama, khususnya dalam perannya beramar makruf nahi mungkar terhadap penguasa. Di antaranya adalah kitab karya Syaikh Abdul Aziz al-Badri, yaitu *Al-Islam bayna al-Ulama' wa al-Hukkam (Ulama Mengoreksi Penguasa)*. Kitab inilah yang akan ditelaah dalam kesempatan ini.

Al-Badri adalah ulama Hizbut Tahrir Irak. Beliau ini juga dikenal dengan karyanya yang lain berjudul *Al-Islam Dhamin li al-Hajat al-Asasiyah li Kulli Fard[in] wa Ya'mal li Rafahiyatihi (Hidup Sejahtera di Bawah Naungan Islam)* (Jakarta: GIP, 1995).

Yang menarik dan sekaligus menggetarkan, al-Badri ternyata tak hanya berjuang dengan lidah dan pena, namun juga dengan totalitas jiwa dan raganya. Apa yang ditulis al-Badri dalam kitabnya *Al-Islam bayna al-Ulama' wa al-Hukkam* tidak berhenti sebatas torehan pena di atas kertas. Beliau juga mengamalkan apa yang ditulisnya. Dengan gagah berani beliau mengkritik penguasa Irak yang tengah melancarkan penangkapan terhadap para ulama dan aktivis Islam pada tahun 1969. Al-Badri, yang juga seorang imam masjid dari distrik Dragh kota Baghdad ini, akhirnya gugur sebagai syuhada (insya Allah) karena siksaan brutal rezim Baats pimpinan Saddam Husein. Semua itu hanya karena al-Badri menjalankan tugas sucinya sebagai ulama mengkritik Saddam Husein yang kejam dan tidak mengenal perikemanusiaan.

Latar Belakang

Al-Badri melihat bahwa pada masa kejayaan Islam selama sekitar seribu tahun, ulama memegang peran strategis dalam kehidupan. Mereka bagai pelita di tengah kegelapan hidup yang menuntun semua manusia, baik penguasa maupun rakyat biasa. Kerjasama (*ta'awun*) ulama yang jujur dengan penguasa yang adil telah mengantarkan umat ke puncak kejayaannya (hlm. 12).

Namun, kondisi itu sekarang tidak ada lagi. Ini terjadi sejak tahun 1918 (1326 H) tatkala pemerintahan Islam mulai lalai dalam menjalankan hukum Islam. Saat itu kafir penjajah yang menduduki sebagian wilayah pemerintahan Islam memaksakan hukum Barat yang kufur dalam sistem perdata dan pidana (*al-huquq wa al-jaza'*). Penguasa pun cenderung berbuat kemungkaran, sementara ulamanya tidak punya keberanian untuk melarangnya (hlm. 20).

Kondisi buruk seperti inilah yang melatarbelakangi al-Badri menulis kitabnya ini. Beliau ingin memperbaiki kondisi yang ada, dengan mengembalikan ulama dan penguasa pada perannya masing-masing secara benar. Penguasa berperan menjalankan syariah Islam secara adil demi kemaslahatan rakyat, bukan menjalankan hukum-hukum Barat yang kufur, sebagaimana kenyataan sekarang (hlm. 48). Lalu ulama berperan sebagai pembimbing agar umat dan penguasa tidak tersesat, bukan hanya diam dan takut kepada penguasa yang menyimpang dari hukum Allah atau menerapkan hukum kufur dari penjajah. Al-Badri tanpa ragu menandaskan, kalau ulama takut kepada sesama manusia, maka keberadaannya di tengah umat sungguh sia-sia belaka. (hlm. 13 & 41).

Di situlah peran penting ulama, yakni berjuang meluruskan penyimpangan penguasa. Dalam kitabnya ini, al-Badri berhasil menjelaskan perjuangan ulama dengan sangat baik, karena al-Badri tidak saja menjelaskannya secara normatif, namun juga secara historis-empiris. Artinya, al-Badri tak sekadar menerangkan ayat atau hadis mengenai tugas ulama mengoreksi penguasa, namun juga menceritakan kisah-kisah nyata bagaimana ulama berhadapan dengan penguasa. Pembaca akan menemukan tebaran kisah teladan yang melukiskan sejarah perjuangan ulama ketika berhadapan dengan penguasa. (hlm. 11). Di antaranya adalah kisah bagaimana ulama mengoreksi penguasa, menjawab pertanyaan penguasa, menyikapi hadiah dari penguasa, dan menghadapi ujian dari penguasa.

Ulama Mengoreksi Penguasa

Suatu saat Khalifah Umar bin al-Khaththab membagikan *ghanimah* berupa kain buatan Yaman. Masing-masing mendapat satu helai secara adil. Namun, ternyata Umar tampak memakai kain tambahan untuk gamis yang dipakainya. Salman al-Farisi menginterupsi Khalifah Umar yang tengah berkhutbah, "Kami tidak akan mendengar dan menaatimu. Dari mana Anda mendapat tambahan kain untuk gamismu?" Khalifah Umar menjawab, "Jangan terburu-buru mencelaku." Lalu Khalifah Umar memanggil dan bertanya kepada anaknya, Abdullah bin Umar, "Aku bertanya kepadamu, dengan nama Allah, bukankah gamis yang kupakai ini sebagian adalah hadiah darimu?" Abdullah bin Umar berkata, "Benar, ya Amirul Mukminin. Itu adalah bagianku yang kuhadiahkan kepadamu." Salman pun lalu berkata, "Kalau begitu, lanjutkan khutbah Anda, kami akan mendengar dan menaatimu." (hlm. 78).

Itulah penggalan kisah teladan bagaimana ulama seharusnya mengoreksi penguasa bila tampak menyimpang di mata rakyat.

Ulama Menjawab Pertanyaan Penguasa

Menjawab pertanyaan penguasa adalah salah satu kewajiban ulama. Ulama tidak boleh menyembunyikan kebenaran karena ini merupakan perbuatan terkutuk. (lihat QS al-Baqarah [2]: 159-160).

Suatu ketika Khalifah Sulaiman bin Abdul Malik pernah memanggil seorang ulama dan berkata kepadanya, "Bicaralah tentang apa saja yang ingin Anda bicarakan!" Setelah memastikan Khalifah akan mendengar ucapannya, ulama itu pun berkata, " Amirul Mukminin, di sekeliling Anda banyak orang yang sudah menyalahgunakan kekuasaan. Mereka menjual akhiratnya dengan dunia. Namun, mengapa Anda diam saja? Mereka mungkin takut kepada Anda, tetapi tak takut kepada Allah. Ingatlah, sesungguhnya mereka adalah amanah yang dibebankan Allah kepada Anda." Sulaiman menjawab, "Anda telah mempersiapkan ucapan

Anda sebelum bertemu dengan saya. Lidah Anda sungguh tajam melebihi tajamnya pedang yang terhunus." Ulama itu menjawab, "Memang itulah yang ingin saya katakan kepada Anda." Sulaiman sebenarnya sangat tersinggung, namun sekaligus sangat terharu dan salut. Dia lalu berterima kasih kepada ulama itu seraya memuji, "Jika ulama sekarang seperti Anda, pastilah segala urusan akan berjalan sesuai hukum Allah." (hlm. 119-120).

Ulama dan Hadiah Penguasa

Al-Badri menerangkan, para ulama berbeda pendapat mengenai menerima hadiah penguasa. Di antara mereka ada yang menolak, semisal Imam Abu Hanifah, al-Auzai, Fudhail bin Iyadh, Ahmad bin Hanbal, Amru bin Ubaid, Thabari, dan Said bin Musayyab. Alasannya adalah demi menjaga martabat ulama dan menjauhkan diri pengaruh duniawi. Namun, ada pula ulama yang menerima, semisal Imam Hasan al-Bashri, Imam Malik bin Anas, Imam Syafii dan Imam Ja'far ash-Shadiq. Alasannya adalah, "Karena ulama itu manusia biasa, yang butuh makan dan minum serta keperluan hidup lainnya..." (hlm. 143, 148, 149).

Namun, al-Badri menegaskan, sungguh pun ada ulama yang menerima hadiah penguasa, mereka tidak meninggalkan kewajiban menegakkan amar makruf nahi mungkar terhadap penguasa. Jadi, yang menolak dan menerima tetap dalam garis perjuangan yang sama, yakni amar makruf nahi mungkar terhadap penguasa. (hlm. 149). Inilah garis demarkasi yang membedakan mereka dengan sebagian ulama yang terkecoh, baik dulu maupun sekarang. Mereka menerima hadiah dari penguasa, lalu menjilat penguasa dan meninggalkan amar makruf nahi mungkar terhadap mereka.

Imam al-Auzai suatu ketika pernah menasihati Khalifah Abu Ja'far al-Manshur. Setelah itu al-Manshur berkata, "Terima kasih atas segala nasehat Anda. Namun, saya harap Anda mau menerima hadiah dari saya sekadar untuk belanja keluarga Anda." Imam al-Auzai menolak dengan halus dan berkata, "Saya tidak menginginkan hadiah duniawi. Jika Anda mau mendengarkan nasihatku, itu sudah merupakan hadiah bagiku. Hadiah yang lebih besar lagi akan kita terima nanti dari sisi Allah." (hlm. 131).

Imam Abu Hanifah pernah akan diberi hadiah oleh Khalifah Abu Ja'far al-Manshur berupa uang 10 ribu dinar (senilai 42,5 kg emas) dan seorang budak perempuan sebagai hadiah istimewa. Imam Abu Hanifah berkata kepada utusan Khalifah al-Manshur yang membawa hadiah itu, "Sampaikan kepada Amirul Mukminin, masih banyak umat Islam yang menderita, merekalah yang lebih patut menerimanya. Hadiah istimewa itu sudah lama tidak aku inginkan lagi karena aku sudah tua dan lemah." (hlm. 144).

Ulama Menghadapi Ujian Penguasa

Yang dimaksud ujian di sini adalah siksaan fisik yang ditimpakan oleh penguasa seperti cambukan, pukulan, penjara, atau bahkan pembunuhan. Sejarah Islam telah mencatat dengan tinta cahaya mengenai kegigihan dan keteguhan sejumlah ulama yang tetap menjalankan amar makruf nahi mungkar terhadap penguasa walaupun mengalami siksaan yang sangat pedih. Al-Badri mengisahkan tujuh ulama di antaranya: Imam Said bin Musayyab, Said bin Jubair, Abu Hanifah, Malik bin Anas, asy-Syafii, Ahmad bin Hanbal dan Ahmad bin Taimiyah (hlm. 154-192).

Imam Abu Hanifah pernah menolak jabatan *qadhi* (hakim) yang ditawarkan Khalifah al-Manshur kepadanya. Abu Hanifah mengatakan, "Penolakanku akan jabatan *qadhi* memang dilematis. Bagaimana mungkin aku akan dapat menegakkan keadilan, sementara kezaliman dan pemerkosaan atas hak rakyat justru dilakukan oleh pihak penguasa. Sudah pasti mereka tidak mau diadili." Namun, al-Manshur tetap memaksa Abu Hanifah untuk menjadi *qadhi*. Abu Hanifah tetap tidak mau dan menegaskan sikap penolakannya. "Demi Allah, lebih baik aku ditenggelamkan di Sungai Eufrat daripada aku

menerima jabatan *qadhi* itu!" Wajah al-Manshur pun menjadi merah lantaran marah dan menyimpan kebencian yang membara. Imam Abu Hanifah kemudian disiksa secara kejam. Beliau dipukuli dan dicambuk sebanyak 110 kali, lalu diberi racun yang dicampurkan ke dalam makanannya. Wafatlah kemudian Abu Hanifah lantaran racun itu dalam usia 70 tahun pada 150 H. (hlm. 168-169).

Keunggulan Kitab

Pembaca yang membaca kitab *Al-Islam bayna al-'Ulama' wa al-Hukkam* karya Syaikh al-Badri akan dapat merasakan beberapa keunggulan. Antara lain yang menonjol adalah:

1. Penuh kisah teladan yang patut dicontoh.

Inilah kiranya ciri khas kitab al-Badri yang akan segera dapat ditemukan pembacanya. Al-Badri tidak berhenti hanya dengan menerangkan kaidah-kaidah hukum Islam tentang amar makruf nahi mungkar semata, namun segera menyempurnakannya dengan berbagai kisah-kisah nyata dalam sejarah Islam. Kalau kita membaca kitab Al-Badri ini, citarasanya adalah cita rasa sempurna yang merupakan adonan dari citarasa "fikih" yang berbicara tentang norma hukum —khususnya fikih amar makruf nahi mungkar— dicampur dengan citarasa "sejarah" yang berbicara tentang realitas.

Kisah-kisah nyata yang bertaburan itu tiada lain adalah hasil telaah al-Badri yang luas terhadap kitab-kitab sejarah (*tarikh*), sebagaimana dapat dilihat dari daftar pustakanya. Di sana ada kitab *Tarikhul Khulafa'* karya Imam Suyuthi, berbagai kitab *tarikh* karya Imam Ibnu Katsir, adz-Dzahabi, dan Abul Fida'; termasuk berbagai kitab *manaqib* (semacam biografi), misalnya manaqib Abu Hanifah, Imam Malik, Asy-Syafi'i dan Ibnu Taimiyah.

2. Memfokuskan bahasan pada sosok ulama.

Memang, persoalan amar makruf nahi mungkar yang dilakukan ulama terhadap penguasa sudah banyak dikaji. Banyak kitab seputar tema ini. Namun, fokus pembahasannya bisa berbeda-beda. Ada yang fokusnya adalah institusi atau kelompok yang melakukan amar makruf nahi mungkar, yaitu parpol. Contohnya: kitab *Al-Ahzab fi al-Islam* (Parpol dalam Islam) karya al-Ja'bah; kitab *Masyru' Qanun al-Ahzab fi Daulah Al-Khilafah* (RUU Parpol Khilafah), karya Ziyad Ghazal; atau kitab tentang institusi hisbah dalam negara Khilafah, semisal kitab *Al-Hisbah* karya Ibnu Taimiyah. Ada yang fokusnya adalah aktivitasnya itu sendiri, yaitu aktivitas amar makruf nahi mungkar. Contohnya: kitab *Al-Amru bi al-Ma'ruf wa an-Nahyu 'an al-Munkar* karya Ibnu Taimiyah; kitab *Al-Amru bi al-Ma'ruf wa an-Nahyu 'an al-Munkar fi Dhaw' al-Kitab wa As-Sunnah* karya Sulaiman bin Abdurrahman Al-Huqail; kitab *Muhasabah al-Hukkam*, karya Abdullah Al-Mas'ari; dan buku *Accountability in The Khilafah* karya Abdul Karim Newell.

Nah, kitab al-Badri ini fokusnya bukanlah pada institusi atau aktivitas, tetapi individu pelaku amar makruf nahi mungkar, yaitu ulama. Kitab yang semacam ini relatif lebih jarang. Kitab lain semisal karya Al-Badri adalah kitab *Al-Ulama Hum Ad-Du'ah* (Ulama adalah Da'i), karya Nashir bin Abdul Karim al-Aql. Fokus pada sosok ulama inilah yang unik pada karya al-Badri, yang mungkin bertujuan agar gambaran sosok ulama menjadi lebih dekat dalam benak kita, sehingga dapat menginspirasi lahirnya ulama-ulama tangguh di kemudian hari. *Wallahu a'lam.* [ ]

Daftar Pustaka

Abu Hamid, Al-Ghazali, *Ihya' Ulumiddin*, www.alwarraq.com, Maktabah Syamilah.

Al-Badri, Syaikh Abdul Aziz, *Ulama Mengoreksi Penguasa (Al-Islam Baina Al-Ulama wa Al-Hukkam)*, Penerjemah Salim Muhammad Wakid, (Solo : Pustaka Mantiq), 1991.

Al-Ja'bah, Syaikh Abdul Hamid, *Al-Ahzab fi Al-Islam* (t.tp. : t.p.), tanpa tahun.

Al-Huqail, Sulaiman bin Abdurrahman, *Al-Amru bi al-Ma'ruf wa an-Nahyu 'an al-Munkar fi Dhau Al-Kitab wa As-Sunnah*, Maktabah Syamilah.

Taimiyah, Ibnu, *Al-Amru bi al-Ma'ruf wa an-Nahyu 'an al-Munkar*, (t.t.p : Wuzarah Asy-Syu'un Al-Islamiyah wa Al-Awqah wa Ad-Da'wah wa Al-Irsyad), 1418 H.



Lintas Dunia

Hadiri Debat HT, Profesor Birmingham Dikecam

Komunitas Yahudi Inggris mengecam seorang profesor Universitas Birmingham karena menjadi pembicara pada sebuah debat terbuka di Birmingham. Profesor Sosiologi John Holmwood menjadi salah satu pembicara pada sebuah debat yang mengambil tema sekularisme. Debat ini digelar oleh kelompok Islam Hizbut Tahrir sebagai salah satu rangkaian kampanye "*Stand for Islam*". Di dalam *website*-nya, gerakan ini menyerukan penegakkan Khilafah Islamiyah.

Selain Prof. John Holmwood sebagai kepala Departemen Sosiologi Universitas Birmingham, hadir pula pembicara lainnya pada debat terbuka bertema, "Apakah Sekularisme Benar?" , yaitu Shareef Hafezi anggota Hizbut Tahrir. Debat terbuka yang digelar di Noshahi Civic Centre Birmingham ini menjadi perbincangan beberapa pihak. Sebagian di antara mereka mempertanyakan dukungan pihak kampus pada gerakan Hizbut Tahrir. Prof. Holmwood mengatakan bahwa itu adalah debat yang bagus. []

Keamanan Irak Kokohkan Penjajahan AS

Presiden AS George W. Bush dan Perdana Menteri Irak Nuri al-Maliki pada November menandatangni prinsip-prinsip yang bertujuan mencapai satu kesepakatan untuk mengganti mandat PBB mengenai operasi AS di Irak. Di antara masalah yang membuat khawatir rakyat Irak ialah berapa lama tentara AS akan berada di Irak dan apa status masa depan mereka nantinya.

Harian Inggris, *Independent*, Kamis, melaporkan bahwa AS bermaksud mempertahankan lebih dari 50 pangkalan militer, mempertahankan hak untuk melakukan penangkapan dan melancarkan operasi militer tanpa konsultasi dengan pemerintah Irak. Washington juga ingin kontraktor dan tentara AS memperoleh kekebalan hukum, kata surat kabar tersebut.

Ahad 1 Juni, jurubicara pemerintah Irak Ali ad-Dabbagh mengatakan kedua pihak memiliki pandangan yang berbeda mengenai persetujuan itu, dan perundingan masih berada pada tahap awal. []

Israel Rencanakan Serang Iran

Menteri Prasarana Israel yang juga politisi senior dari partai konservatif Kadima, Shaol Mofaz, mengatakan pihaknya tengah bersiap-siap untuk menyusun rencana penyerangan terhadap Iran jika negeri Persia itu tetap meneruskan program nuklirnya. Dalam sebuah wawancara dengan surat kabar terkemuka Israel, *Yedioth Ahronoth*, Mofaz mengatakan bahwa opsi-opsi diplomatik terkait program nuklir Iran telah tertutup, dan satu-satunya cara untuk menyelesaikan masalah tersebut adalah dengan opsi militer.

Sumber-sumber di kemiliteran Israel sendiri yang mengungkapkan adanya pasukan "komando Iran" itu, tentu saja mereka menolak menyebutkan jati dirinya. []

Jimmy Carter: Israel Punya 150 Bom Atom

Mantan presiden AS , Jimmy Carter mengatakan bahwa Israel paling tidak memiliki 150 bom atom. Israel tidak pernah membenarkan bahwa negara itu memiliki senjata nuklir, namun negara itu diyakini memilikinya, sejak salah seorang ilmuwan membocorkan rincian di tahun 1980-an.

Berbeda dengan sikap terhadap Iran, AS maupun Badan Atom Internasional PBB tidak pernah menyoal senjata nuklir Israel. []

Ajarkan Islam, Kepala Sekolah Dipecat

Seorang kepala sekolah menengah di Friendswood, negara bagian Texas, AS dipecat dan dimutasikan gara-gara mengundang dua orang Muslimah untuk memberikan presentasi tentang Islam di sekolahnya. Presentasi berisi penjelasan tentang budaya Islam yang diberi judul "Islam 101" ternyata memicu protes sejumlah orangtua siswa. Mereka mengirimkan surat protes resmi ke pihak sekolah karena merasa tidak pernah diberitahu atau dimintai persetujuan dari pihak sekolah atas acara presentasi itu. []

Mahkamah Agung Turki Larang Jilbab

Organisasi pemantau hak asasi manusia Human Right Watch mengecam keputusan Mahkamah Konstitusi Turki yang menganulir amandemen konstitusi negara itu, yang mencabut larangan berjilbab di perguruan-perguruan tinggi. HRW menilai keputusan itu sebagai pelanggaran atas kebebasan beragama.

Direktur HRW untuk wilayah Eropa dan Asia Tengah Holly Cartner dalam pernyataannya mengatakan, dengan keputusan itu berarti kaum perempuan Turki yang mengenakan jilbab dipaksa untuk memilih antara agama atau pendidikan. []

Mahkamah Agung AS Bela Tawanan Guantanamo

Para tahanan Guantanamo dipulihkan haknya untuk dapat menggugat alasan penahanannnya. Keputusan ini mungkin pukulan telak bagi pemerintahan Presiden George W. Bush. Dalam putusannya terbaru, Mahkamah Agung AS menyatakan, rencana pemerintah untuk mengadili tersangka "teroris" yang ditahan di Guantanamo di mahkamah militer melanggar konstitusi. Inilah untuk ketiga kalinya dalam empat tahun terakhir ini Mahkamah Agung menentang upaya pemerintahan Bush untuk mengadili tersangka "teroris" di mahkamah militer.

Mahkamah Agung di Washington juga memutuskan bahwa para tersangka "teroris" yang ditahan di Penjara Guantanamo di Kuba berhak untuk menggugat penahanannya ke pengadilan sipil Amerika Serikat. []

FBI Pantau Masjid di AS

Kalangan Muslim Amerika mengeluhkan tindakan agen FBI yang kerap menginterogasi mereka tentang kegiatan mereka beribadah di masjid dan khutbah para imam. Presiden George W Bush sudah memerintahkan program spionase domestik menyusul serangan berdarah 2001 lalu.

Harian *The New York Times* menyebutkan Badan Keamanan Nasional NSA 'langsung' menyadap sistem komunikasi tanpa izin pengadilan. *The Washington Post* melaporkan bahwa FBI memerintahkan perusahaan telekomunikasi untuk menyimpan rekaman internet dan telepon selama bertahun-tahun untuk kepentingan FBI dalam melakukan investigasi antiteror. []

AS Tewaskan Tentara Pakistan

Pakistan mengutuk tindakan pasukan AS di Afganistan yang melakukan serangan udara ke perbatasan Pakistan-Afganistan beberapa waktu lalu, yang menyebabkan 11 tentara dan sejumlah warga sipil Pakistan tewas. Pakistan menyebut serangan AS sebagai tindakan pengecut, sementara Pentagon beralasan serangan tersebut merupakan tindakan untuk mempertahankan diri karena pasukannya diserang.

Perdana Menteri Pakistan Yousaf Raja Gilani menyebut insiden di perbatasan itu sebagai penghinaan AS atas kedaulatan negara Pakistan. "Kami akan membela kedaulatan, integritas dan kehormatan bangsa. Kami tak akan membiarkan wilayah kami diserang, " tandas Raja Gilani di depan parlemen Pakistan. [] (dari berbagai sumber).



LIBANON: PERSETERUAN NEGARA IMPERIALIS

Setelah sekian lama mengalami krisis politik, akhirnya presiden baru Libanon terpilih. Michel Suleiman telah memulai tugas hari pertama mempersiapkan pembentukan pemerintah persatuan nasional untuk mengakhiri krisis politik yang 18 bulan melanda negara itu.

Parlemen memilih mantan kepala staf Angkatan Darat itu hari Minggu sebagai bagian dari persetujuan yang ditengahi negara-negara Arab untuk mengakhiri pertikaian politik yang membawa Libanon ke pinggir perang saudara. Tugas pertama Presiden Suleiman pekan ini adalah membentuk pemerintah persatuan di mana gerakan Hezbollah yang beroposisi akan memiliki hak veto.

Beberapa saat setelah terpilih, Presiden Amerika George Bush Senin pagi menelepon Presiden Suleiman, mengucapkan selamat kepadanya. Presiden Bush mengukuhkan janjinya kepada pemerintah Libanon dan mengundang Presiden Suleiman datang ke Washington.

Beberapa pihak mengatakan Libanon sedang mengalami babak baru. Namun, apapun yang terjadi tampaknya Libanon masih menjadi ajang rebutan pengaruh antar negara-negara imperialis Barat seperti Inggris, Prancis, dan tentu saja Amerika Serikat. Negara-negara ini pun memanfaatkan para loyalis dari kelompok-kelompok lokal. Karena itu, dalam menganalisis situasi politik Libanon, mengamati berbagai manuver negara-negara ini (Prancis, Amerika Serikat, dan Inggris) menjadi sangat penting.

Babak Baru Libanon?

Negara yang sangat bernafsu menguasai Libanon adalah Amerika Serikat. Negara ini semakin berpengaruh dan mengendalikan Libanon sejak Kesepakatan Taif hingga terjadinya pembunuhan Rafiq Hariri (mantan PM Libanon). Suriah melindungi pengaruh AS di Libanon ketika negara itu mengirimkan tentaranya atas perintah AS.

Prancis melihat pembunuhan Hariri adalah kesempatan emas. Presiden Prancis saat itu, Chirac, berharap bisa mengembalikan pengaruhnya di Libanon. Chirac mengeksploitasi peristiwa itu dan memobilisasi para loyalis Prancis di Libanon. Prancis tampaknya berhasil memalingkan opini publik dari Amerika, Suriah dan kelompok loyalisnya agar berpaling kepada Prancis. Amerika akhirnya setuju mengusir tentara Suriah dari Libanon. Bak kerbau dicucuk hidungnya, Suriah dengan patuhnya mengikuti perintah AS untuk keluar dari sana. Konflik itu berlanjut dan menjadi isu yang memanas antara AS, Suriah dan para pengikutnya di satu sisi dan Prancis bersama kelompok loyalisnya di sisi lain.

Inggris, bersama kelompok loyalisnya di Libanon, tetap menjaga tradisinya untuk 'tidak secara terbuka memusuhi Amerika', dengan mendukung Prancis dari belakang tanpa berkonfontrasi dengan Amerika secara langsung.

Hal ini berlanjut hingga Sarkozy melanjutkan Chirac sebagai presiden Prancis. Dia dikenal sebagai seorang sahabat pemerintah AS dan hal ini terlihat jelas selama kampanye pilpresnya. Karena itu, konflik antara AS dan Prancis sedikit demi sedikit berkurang. Yang terjadi kemudian adalah persaingan positif di antara kedua belah pihak.

Sarkozy berharap tercapai saling mengerti dengan AS mengenai solusi atas konflik Libanon yang dapat melindungi kepentingan Prancis. Untuk itu, Sarkozy mengunjungi Libanon untuk mencapai tujuannya.

Namun, Prancis harus berhadapan dengan kepentingan negara Inggris. Negara ini dan para pendukungnya tidak puas. Inggris tidak bersedia meninggalkan Libanon dan menyerahkannya kepada AS dan Prancis. Tidak ingin menjadi sekadar penonton biasa, Inggris yang terkenal dengan kepiawaian dan kelicikan politiknya berupaya melakukan berbagai manuver dengan melakukan tindakan subversif untuk mempertahankan kepentingannya. Namun, hal ini tidak menghalangi kedua belah pihak, baik Prancis maupun AS dan Suriah. Manuver Inggris memang mempengaruhi solusi itu secara sporadis, tetapi tidak dapat memanaskan konflik hingga ke tingkat yang berbahaya.

Inggris, bersama kelompok loyalisnya di Libanon, tetap menjaga tradisinya untuk 'tidak secara terbuka memusuhi Amerika', dengan mendukung Prancis dari belakang tanpa berkonfontrasi dengan Amerika secara langsung.

Situasi ini terus berlanjut dengan adanya keterlibatan AS, Prancis dan para pengikutnya dalam suatu kompetisi yang sehat dan aktivitas-aktivitas subversif yang dilakukan Inggris. Situasi ini terus berlangsung hingga Presiden Prancis Sarkozy bertemu dengan Perdana Menteri Inggris Gordon Brown pada tanggal 27 Maret, 2008. Mereka mendiskusikan dampak krisis perusahaan-perusahaan hipotik Amerika yang berakibat pada utang yang amat besar bagi perbankan dan perusahaan-perusahaan keuangan di Eropa. Krisis ini juga

menyebabkan runtuhnya perusahaan-perusahaan peminjaman kredit sektor perumahan Amerika.

Tampaknya kepiawaian Inggris berhasil menciptakan ketidakpercayaan di hati Sarkozy. Ketidakpercayaan ini tampak dalam hubungan Prancis dengan Amerika di Libanon, khususnya ketika Prancis telah mengamati bahwa Amerika menunda solusi di Libanon untuk mempersiapkan landasan agar bisa memperkuat dominasinya. Prancis melihat AS tidak rela membiarkan potongan kue di Libanon.

Sejak saat itu hubungan Prancis-AS di Libanon tidak lagi kompetitif, melainkan sedikit bermusuhan. Aktivitas-aktivitas Inggris telah menjadi lebih tidak harmonis lagi bagi orang-orang pendukung Prancis di pemerintahan yang sebelumnya telah terhenti karena pertengkaran para pendukung Walid Jumblat. Pemerintah Libanon telah mengambil langkah-langkah ini tanpa mempengaruhi kebijakan-kebijakannya. Namun, pada saat ini skenarionya berubah. Prancis pun prihatin atas kondisi yang terjadi sekarang.

Pada bulan April, 2008, isu atas jaringan komunikasi dan kamera-kamera pada airport mencuat menjadi isu yang memanas. Walid Jumblat berupaya memainkan isu ini dengan mengadakan konferensi pers, menyerukan sebuah konferensi pers mengenai isu ini, termasuk isu direktur keamanan airport. Namun, ini tampaknya gagal. Hal ini karena kenyataan bahwa Inggris dan Prancis pada saat ini bekerja bersama-sama.

Ringkasnya, setelah isu jaringan komunikasi dan isu direktur keamanan meledak, Inggris membujuk Prancis untuk mendukungnya. Inggris berharap AS dan sekutunya tidak bereaksi, mengingat negara itu sedang disibukan oleh kampanye pemilihan presiden. Inggris berharap krisis itu akan menyebabkan terjadinya pertarungan antar angkatan bersenjata dan kelompok oposisi. Inggris dan Prancis kemudian seolah-olah hadir untuk memberikan solusi yang sesuai dengan kepentingannya.

Tampaknya Libanon sekarang cenderung berpihak pada kubu oposisi, Amerika, dan Suriah. Kondisi sekarang ini juga secara berlawanan mempengaruhi keseimbangan (*balance*) dari Eropa dan sekutu-sekutunya.

Inggris dan Prancis ternyata salah dalam memprediksi situasi ini. AS, Syria dan pihak oposisi memiliki pegangan dan persiapan yang kuat. Tidak dapat dipungkiri bahwa Inggris sadar akan hal ini, tetapi membiarkan isu ini untuk meledak di depan hubungan Prancis-Amerika!

Tampaknya Libanon sekarang cenderung berpihak pada kubu oposisi, Amerika, dan Suriah. Kondisi sekarang ini juga secara berlawanan mempengaruhi keseimbangan (*balance*) dari Eropa dan sekutu-sekutunya. Sebenarnya solusi-solusi yang baru (baik itu hanya namanya saja yang baru atau bahkan memang benar-benar solusi yang baru) mungkin muncul dari Kesepakatan Taif. Kesepakatan Taif kedua mungkin segera muncul. Dalam persfektif ini babak baru Lebanon sedang terjadi. **[Farid Wadjdi]**

KERAJAAN GOWA-TALLO

EKSPEDISI ISLAM OLEH "SERAMBI MADINAH" DARI TIMUR (BAGIAN III)

Penerapan Syariah

Di Kerajaan Wajo, setelah Arung Matowa (Raja) Wajo ke-XII yang bernama La Sangkuru' Mulajaji memeluk Islam tahun 1610, Raja Gowa selanjutnya mengirim ulama Minangkabau, Sulaiman Khatib Sulung, yang sudah kembali dari Luwu'. Khatib Sulung mengajarkan keimanan kepada Allah dan segala larangan-larangannya, seperti:[1] (1) dilarang *mappinang rakka'* (memberi sesajen pada apa saja); (2) dilarang *mammanu-manu'* (bertenung tentang alamat baik-buruk melakukan suatu pekerjaan); (3) dilarang *mappolo-bea* (bertenung melihat nasib); (4) dilarang *boto'* (berjudi); (5) dilarang makan riba (bunga piutang); (6) dilarang *mappangaddi* (berzina); (7) dilarang minum *pakkunesse'* (minuman keras); (8) dilarang makan *cammugu-mugu* (babi); dan (8) dilarang *mappakkere'* (mempercayai benda keramat).

Setelah ketentuan-ketentuan ditetapkan maka Arung Matowa Wajo mempercayakan pengurusan dan penyusunan *aparat sara' (pejabat syariah, pen.)* kepada Sulaiman Khatib Sulung. Sebagaimana sudah kita sebutkan sebelumnya, *Parewa Sara'* inilah yang mendampingi Raja dalam menjalankan syariah Islam. Jika terjadi pelanggaran terhadap larangan-larangan di atas, pasti pelakunya akan dijatuhi hukuman/sanksi sesuai syariah Islam. Hal serupa juga terjadi pada seluruh Kerajaan di bawah kekuasaan Gowa ini. Sebabnya, secara umum berlaku sistem Pangngadakkan/Pangngaderreng selalu terdiri dari Pampawa Ade' dan Parewa Sara'.

Bidang Hukum/Pperadilan

Lembaga Pangngadakkan/pangngaderreng terdiri dari *Pampawa Ade'* (pelaksan adat), yaitu Raja dan pembantu-pembantunya, dan *Parewa Sara'* (pejabat syariah), yaitu Ulama, Qadhi, Imam, dan lain-lain. Kadi (*Qadhi*) inilah yang menjadi hakim. Dia mengadili segala perkara dalam penerapan syariah Islam. Sekalipun fungsi kadi (*qadhi*) ini tidak hanya mengadili perkara tentang syariah Islam, sebagai pejabat sara' ia juga mengatur urusan upacara-upacara keagamaan (hari besar Islam, *pen.*) seperti Maulid Nabi Muhammad saw., Isra' Mikraj Nabi, Sembahyang (Shalat, *pen.*) Id dan lain-lain yang diadakan di Istana Raja;[2] juga urusan pernikahan dan urusan kematian terutama keluarga Raja.

Keberadaan *kadi (qadhi)*, yang sering juga disebut *kali*, bisa kita jumpai setidaknya sebagai mewakili seluruh kerajan yang lain, yakni Kerajaan Gowa sebagai pemimpin kerajaan-kerajaan lainnya, diangkat seorang *kali (kadi)* dengan sebutan *Daengta Kalia*[3] atau *Daengta Kali Gowa.*[4] Di Kerajaan Bone juga diangkat *kali (kadi)* dengan sebutan *Petta KaliE* . Disebut *Petta* karena semua *kali* diangkat dari kalangan bangsawan. "*Petta*" adalah sebutan bangsawan berarti "*Tuanku*". Di Kerajaan Wajo juga diangkat kali (kadi).[5]

Keberadaan *qadhi* (kadi/kali) yang sering juga disebut Daengta Kalia/Petta KaliE menunjukkan bahwa penerapan syraiah Islam sudah terlembaga dengan sitematis pada waktu itu.

Bidang Politik dan Pemerintahan

Pemberian gelar "Sultan" kepada Raja.

Raja Gowa XIV I Mangarangi Daeng Manrabiah yang memeluk Islam pertama kali dari raja-raja Gowa bersama pamannya I Mallingkaan Daeng manyonri' (Raja Tallo) selaku Mangkubumi (kepala pemerintahan/perdana menteri) Kerajaan Gowa. Kemudian I Mangarangi Daeng Manrabiah diberi gelar Sultan Alauddin, sedangkan I Mallingkaan Daeng Manyonri diberi gelar Sultan Awwalul Islam. Menurut Andi Kumala Idjo, SH, putra Mahkota Kerajaan Gowa sekarang, gelar "Sultan" ini diberikan oleh Mufti Makkah.[6] Sejak Raja Gowa XIV itulah gelar "Sultan" diberikan kepada setiap raja Gowa berikutnya, semisal Raja Gowa XV I Mannuntugi Daeng Mattola Karaeng Lakiung, diberi gelar Sultan Malikussaid oleh Mufti Arabia.[7] Begitu pula Raja Gowa XVI, I Mallombasi Daeng Mattawang diberi gelar Sultan Hasanuddin. Demikian seterusnya.

Pemberian gelar "Sultan" ini oleh Mufti Makkah/Arabia menunjukkan adanya hubungan struktural Kesultanan Gowa dengan Negara Khilafah Islamiah pada waktu itu. Makkah adalah bagian integral dari Kekhilafahan Islam, yakni Makkah sebagai wilayah kegubernuran (wali) dari Khilafah Islamiyah. Pada tahun 1605 saat Rja Gowa XIV telah memeluk Islam, masa itu Khilafah dipimpin oleh Khalifah Ahmad I (1603-1617) dari Kekhalifahan Bani Utsmaniyah.

Menerapkan syariah Islam.

Setelah Islam menjadi agama resmi Kerajaan Gowa-Tallo', Kerajaan ini kemudian menerapkan syariah Islam melalui lembaga Parewa Sara' (Pejabat Syariah, pen.) yaitu Ulama, *Qadhi* (Kali/ Kadi), Imam, dst. Sekalipun masih tetap ada Lembaga Pampawa Ade' (pelaksana Adat), yaitu raja dan pembatu-pembantunya, syariah tetap masih mengakomodasi hukum-hukum adat yang tidak bertentangan dengan syariah Islam. Contoh-contoh penerapannya sudah disebutkan di atas.

Kerajaan menyebarkan Islam.

Penyebaran Islam dilakukan baik melalui pendekatan struktural maupun kultural. Pendekatan struktural dilakukan Kerajaan. Gowa-Tallo dengan menyebarkan Islam kepada rakyat Gowa-Tallo dan juga segera menyebarkannya ke kerajaan-kerajaan lainnya. Adapun pendekatan kultural dilakukan dengan cara Kerajaan mengutus para mubalig ke seluruh pelosok-pelosok daerah.

Perlu dicatat, bahwa penyebaran Islam oleh Kerajaan Gowa-Tallo kepada rakyat ataupun raja-raja memegang teguh prinsip mengajak dengan cara damai. Bisa kita lihat bagaimana Kerajaan Ajatappareng (Suppak, Sawitto, Rappang dan Sidenreng) memeluk Islam dengan cara damai setelah diajak oleh Gowa. Berbeda halnya ketika Kerajaan yang diajak oleh Gowa memeluk Islam, lalu menolak Islam, maka Gowa akan memeranginya, seperti yang dilakukannya terhadap Kerajaan Tellumpoccoe (Bone, Soppeng dan Wajo) sampai ditaklukkannya.

Ini menunjukkan bahwa Gowa sebagai institusi pemerintahan menyadari kewajibannya untuk menyebarkan Islam kepada siapa saja dan dimana saja.

Catatan kaki:

1. H.A. Massiara Dg. Rapi, *Menyingkap Tabir Sejarah dan Budaya di Sulawesi Selatan* (hlm. 63-91), Lembaga Penelitian dan Pelestarian Sejarah dan Budaya Sulawesi Selatan TOMANURUNG, 1988.
2. *Ibid.*
3. *Ibid.*
4. *Ibid.*
5. *Ibid.*
6. Andi Kumala Idjo, SH. "Wawancara", LF HTI Gowa, Desember 2007
7. H.A. Massiara Dg. Rapi, *Menyingkap Tabir Sejarah dan Budaya di Sulawesi Selatan* (hlm. 63-91), Lembaga Penelitian dan Pelestarian Sejarah dan Budaya Sulawesi Selatan TOMANURUNG, 1988.

AKSI UMAT TOLAK KENAIKAN BBM







Banjarmasin






Yogyakarta

Solo





Bandung




Palembang






Semarang

Palangkaraya

AKSI UMAT TOLAK KENAIKAN BBM

JAKARTA:







Ahad (1/7) siang, ribuan massa Hizbut Tahrir Indonesia kembali berunjuk rasa di depan Istana Presiden untuk menolak kenaikan harga BBM. Massa datang dari sejumlah daerah seperti Jakarta, Purwakarta, Depok, Karawang, Bekasi, dan Tangerang. massa mengacungkan bendera Islam dan sejumlah poster bertuliskan, Tolak Liberalisasi Migas, Dengan Syariah Menuju Indonesia Lebih Baik, Batalkan Kenaikan BBM, dan Nasionalisasi Perusahaan Migas Asing. Selain di Jakarta, unjuk rasa HTI juga dilakukan di sejumlah daerah di Indonesia seperti NAD, Medan, Padang Palembang, Lampung, Pekanbaru, Bandung, Cirebon, Solo, DIY, Surabaya, Makasar, Kendari, Banjarmasin, Samarinda, Balikpapan, Palangkaraya, Pontianak, Jayapura, Palu Ternate dan Bogor.



P[illegible]n Baru: Seruan Ukhuwah

Disaksikan Gubri M Rusli Zainal dan Ustadz Arifin Ilham, belasan Ormas Islam berikrar damai sikapi insiden Monas dan mendesak pemerintah membubarkan Ahmadiyah, Sabtu (7/6). Belasan Ormas Islam tersebut adalah Nahdlatul Ulama (NU) Pekanbaru, Pagar Nusa Riau (organisasi pencak silat NU), Gerakan Pemuda Anshor (organisasi kepemudaan NU) Riau, LPPK PW Muhammadiyah Riau, Hizbut Tahrir Indonesia (HTI) Riau, Gema IKMI Riau, Pemuda Bulan Bintang Riau, Partai Bintang Bulan (PBB) Riau, Garda Keadilan, Partai Keadilan Sejahtera (PKS) Riau, HMI Badko Riau-Kepri KAHMI Riau dan FPI Riau.